



Konflikt na Ukrajně a krymská krize

Daniela Chvátalová





Krymská krize

Pozadí krymské krize

Oblast ukrajinského poloostrova Krym se nachází na severu Černého moře a právě zde až do nedávna ležela Autonomní republika Krym. Historicky se územní příslušnost Krymu několikrát změnila. Roku 1443 se zformoval tzv. Krymský chanát, který se později, v roce 1475, stal vazalem Osmanské říše.¹ Krymský poloostrov byl připojen k Ruskému impériu v roce 1783, devět let po vítězství nad Osmanskou říší v páté rusko-turecké válce.² Od té doby až do roku 1917 patřil poloostrov k Ruskému impériu a později k Sovětskému svazu.

V roce 1954 komunistické vedení Sovětského svazu rozhodlo o převedení Krymu a města Sevastopol pod správu Ukrajiny, která byla v té době taktéž součástí Svazu sovětských socialistických republik (SSSR).³ Po rozpadu Sovětského svazu v roce 1991 zůstalo území Ukrajině, která se stala samostatnou republikou. Ruští politici přičlenění Krymu k Ukrajině mnohokrát zpochybnili, a to zejména v první polovině 90. let, kdy probíhala první krymská krize. Naposledy to 18. března 2014 udělal ruský prezident Vladimir Putin při tzv. krymském projevu k ruskému parlamentu při příležitosti připojení Krymu k Ruské federaci, v němž označil převod Krymu za historickou nespravedlivost a chybu, která musela být připojením poloostrova k Rusku napravena.^{4, 5}

Význam Krymu pro Ruskou federaci nespočívá pouze v deklarované historické hodnotě. Ruská federace má geograficky limitovaný přístup k teplým mořím, a proto využívá vojenských námořních základen, které si pronajímá. Z hlediska rusko-ukrajinské spolupráce byla strategická dohoda z roku 1997, která umožnila existenci námořní základny v Sevastopolu. Ta Ruské federaci právně zajistila přístup k Černému moři, kde kotví Černomořská flotila, což je strategický útvar ruského námořnictva. Součástí Černomořské flotily jsou taktéž jaderné útočné ponorky.⁶ Tato smlouva měla vypršet v roce 2017, ale ukrajinský prezident Janukovyč se v dubnu 2010 s Rusy domluvil na jejím prodloužení až do roku 2042 výměnou za nižší ceny zemního plynu.⁷ V tuto chvíli je Krym de facto v držení Ruské federace, poloostrov je z velké části militarizován a podle mezinárodních organizací zde dochází ke znepokojivému porušování lidských práv, a to jak Krymských Tatarů, tak dalšího obyvatelstva Krymského poloostrova.^{8, 9}

¹ Khanate of Crimea: Historical State, Ukraine. *Britannica* [online]. Dostupné z: <https://www.britannica.com/place/khanate-of-Crimea> [cit. 2016-08-25].

² Severance of Diplomatic Relations. *Britannica: Russo-Turkish wars* [online]. 1979. Dostupné z: <https://www.britannica.com/topic/Russo-Turkish-wars> [cit. 2016-08-14].

³ The Transfer of the Crimea to the Ukraine. *International Committee for Crimea* [online]. Washington, DC, 2003. Dostupné z: <http://www.iccrimea.org/historical/crimeatransfer.html> [cit. 2016-08-14].

⁴ Khrushchev's transfer of Crimea to Ukraine was unconstitutional – Putin. *Russian Legal Information Agency* [online]. Dostupné z:

http://www.rapsinews.com/legislation_news/20140318/270957901.html [cit. 2016-08-25].

⁵ Address by President of the Russian Federation. *President of Russia* [online]. Dostupné z: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/20603> [cit. 2016-09-19].

⁶ List of active Russian Navy Ships - 2016 [online]. [cit. 2016-09-26]. Dostupné z: <http://russianships.info/eng/today/>

⁷ Ukraine crisis: why Russia sees Crimea as its naval stronghold. *The Guardian* [online]. [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2014/mar/07/ukraine-russia-crimea-naval-base-tatars-explainer>

⁸ GRAMER, Robbie. Russia's Growing Stronghold in the Black Sea. *Foreign Affairs* [online]. 2016 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2016-02-08/changing-tides>

⁹ Ukraine: Fear, Repression in Crimea. *Human Rights Watch* [online]. [cit. 2016-09-19]. Dostupné z: <https://www.hrw.org/news/2016/03/18/ukraine-fear-repression-crimea>



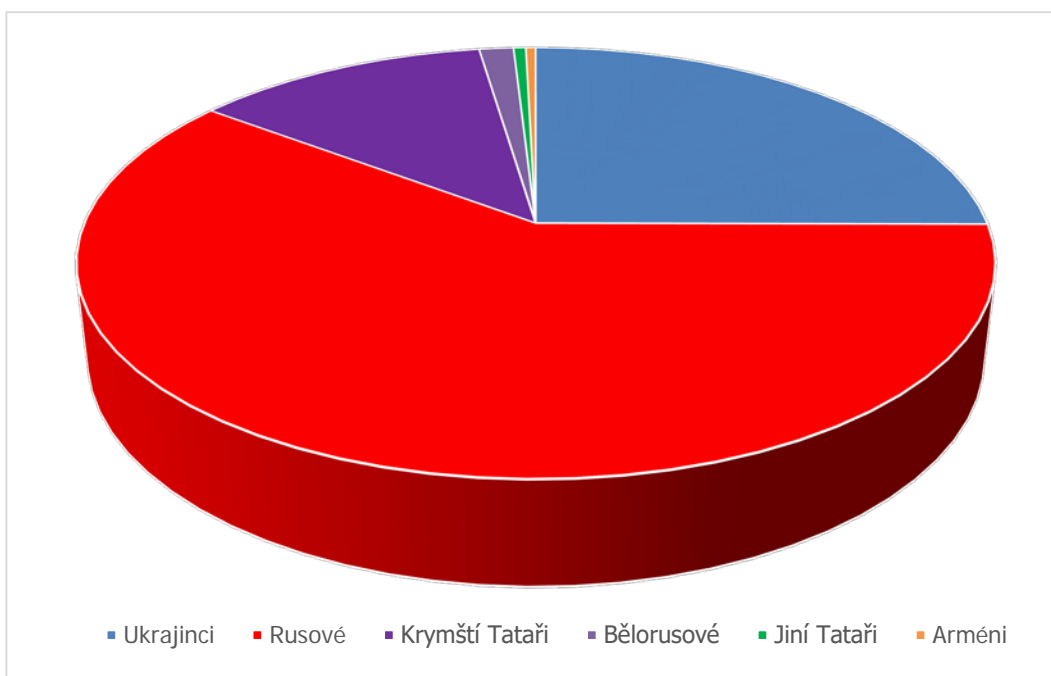
Demografická situace na Krymu

Demografická struktura Krymu je značně různorodá. Historicky byla oblast obývána převážně Krymskými Tataři, kteří však byli v roce 1944 z důvodu údajné kolaborace s nacistickým Německem masově deportováni do několika oblastí Sovětského svazu na základě rozhodnutí Josifa V. Stalina.¹⁰ Během těchto deportací 46,2 % Krymských Tatařů ve vlacích na Sibiř a do Střední Asie zemřelo a krymský národ si tuto tragédii dodnes každoročně připomíná. Až v 80. letech 20. století se Krymští Tataři začali do své domoviny postupně vracet.¹¹

Dle posledního sčítání lidu, provedeného v roce 2001 na celém území Ukrajiny, se k ukrajinské národnosti na Krymu hlásilo 24,3 % populace, což je přibližně 492 200 obyvatel. Na území se také nacházelo celkem 58,3 % Rusů, kteří představují 1,18 milionu obyvatel a dále Krymští Tataři, kteří tvořili celkem 12 % populace, což je zhruba 243 400 obyvatel. Dále na Krymu žili Bělorusové (1,4 %), jiní Tataři (0,5 %) a Arméni (0,4 %).¹²

Za zmínku též stojí fakt, že 77 % obyvatel Krymu považuje ruštinu za svůj mateřský jazyk.¹³

Graf 1: Demografická situace na Krymu



Průběh připojení Krymu k Ruské federaci

Situace na Ukrajině byla vypjatá od listopadu 2013, kdy ukrajinský prezident Viktor Janukovyč odmítl podepsat tzv. dohodu o přidružení s Evropskou unií zahrnující

¹⁰ May 18 - Day of Remembrance for the victims of Crimean Tatar genocide. *MFA of Ukraine* [online]. [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://mfa.gov.ua/en/news-feeds/foreign-offices-news/47611-18-travnyadeny-pamjati-zhertv-genocidu-krimsykotatarsykogo-narodu>

¹¹ POPULATION TRANSFER: The Crimean Tatars Return Home. *Cultural Survival* [online]. [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <https://www.culturalsurvival.org/ourpublications/csq/article/population-transfer-the-crimean-tatars-return-home>

¹² General results of the census - Autonomous Republic of Crimea. *State Statistics Committee of Ukraine* [online]. 2001 [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/nationality/Crimea/>

¹³ The Ethnicities of Ukraine Are United. *Forbes* [online]. 2016 [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://www.forbes.com/sites/realspin/2014/03/13/the-ethnicities-of-ukraine-are-united/#65c03a434ac9>



zónu volného obchodu (DCFTA).¹⁴ O podepsání dohody jednala EU s Ukrajinou více než šest let od března roku 2007. K podepsání smlouvy mezi Ukrajinou a EU se kriticky stavěla Ruská federace, která vůči Ukrajině zaváděla různá omezující a nátlaková opatření například v oblasti vývozu z Ukrajiny do Ruské federace.¹⁵ Rozhodnutí o nepodepsání této smlouvy bylo pro Evropskou unii velkým zklamáním. Ukrajinská společnost reagovala v listopadu 2013 na odmítnutí dohody protesty, pro které se vžilo označení „Euromajdan“.¹⁶ Po krvavých střetech mezi představiteli Euromajdanu a vládními silovými složkami ve dnech 18. až 21. února 2014 Janukovyč nakonec uprchl z Kyjeva a následujícího dne byl ukrajinským parlamentem zbaven moci. Dne 27. února – ve stejný den, kdy se prozatímní vláda Arsenije Jaceňuka ujala úřadu – začali neznámí ozbrojenci obsazovat Krym.

Nicméně již o den dříve vypukly v hlavním městě Krymu Simferopolu proruské protesty. Došlo k převzetí moci na Krymu a hlavou lokální vlády se stal Sergej Aksjonov, poslanec Krymského parlamentu a vůdce do té doby nepřilíš významné politické strany Ruská jednota. Ačkoli Vladimir Putin opakovaně popřel zapojení ruské armády do okupace Krymu, později tento fakt přiznal.¹⁷ Podle všech informací nejpozději od 27. února operovaly na území Krymu jednotky čítající nejméně 6 000 vojáků, ačkoli formální schválení nasazení ruské armády na Ukrajině Radou federace¹⁸ přišlo až 1. března 2014.¹⁹ Ze strany Ruské federace se sice jednalo o takticky velmi precizně provedenou a rychlou vojenskou operaci, která byla pravděpodobně připravena již roky dopředu, ale politicky se celá situace ukázala daleko složitější. Jednalo se totiž o akt, který je přímo v rozporu s mezinárodním právem, které stojí na zásadě zákazu použití síly proti druhé zemi. Týž den, tedy 28. února 2014, došlo k vyhlášení referenda o připojení Krymského poloostrova k Ruské federaci. Toto referendum se původně mělo konat v květnu 2014, nicméně bylo dvakrát přesunuto na dřívější datum a nakonec se odehrálo již 16. března 2014. Voliči si mohli vybrat ze dvou možností – zvolit připojení k Ruské federaci, či obnovu krymské ústavy z roku 1992.²⁰ Důležitým faktem je, že referendum neumožňovalo udržet stávající situaci – tedy Krym jakožto součást Ukrajiny za dřívějších podmínek.

Samotná existence referenda je v rozporu s ukrajinskou ústavou, která stanovuje, že změna územní celistvosti Ukrajiny může být rozhodnuta pouze v celostátním referendu, a ne v rámci krymské autonomie. Z tohoto důvodu ukrajinská vláda celé referendum označila za neplatné. Okolnosti průběhu referenda byly taktéž zpochybněny, a to například z důvodů neustálé vojenské přítomnosti během voleb, absence volebních seznamů a z toho plynoucí možnost hlasovat vícekrát, umožnění účasti v referendu i ruským občanům, nekonání referenda

¹⁴ Celým názvem Dohoda o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Ukrajinou na straně druhé. European Commission. EU-Ukraine Deep and Comprehensive Free Trade Area. [Online]. 12812/08 (Presse 247). Brussels. Dostupné z: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/april/tradoc_150981.pdf [cit. 2016-09-26].

¹⁵ LEBDUŠKA, Michal. Vyjednávání o podpisu asociací dohody. Otevře Ukrajina ve Vilniusu dveře do Evropy? *Asociace pro mezinárodní otázky* [online]. [cit. 2016-09-20]. Dostupné z: <http://www.amo.cz/wp-content/uploads/2015/11/amocz-bp-2013-05.pdf>

¹⁶ Ukraine protests after Yanukovich EU deal rejection. *BBC* [online]. 2013 [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://www.bbc.com/news/world-europe-25162563>

¹⁷ OLIPHANT, Roland a Rozina SABUR. Vladimir Putin admits: Russian troops 'were in Ukraine'. *The Telegraph* [online]. 2015 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/vladimir-putin/12054164/Vladimir-Putins-annual-press-conference-2015-live.html>

¹⁸ Rada federace je horní komora Federálního shromáždění Ruské federace. About the Council of the Federation. [online]. 2014 [cit. 2016-09-122]. Dostupné z: <http://council.gov.ru/en/about/>

¹⁹ RUMANOVÁ, Jolana a Jana NIEDERMEIEROVÁ. *Ruský parlament schválil nasazení vojáků na Ukrajině. V zemi už je jich 6000* [online]. 2014 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <http://domaci.ihned.cz/svet-evropa/c1-61779760-letiste-simferopol-ukrajina-krym-krize>

²⁰ Crimea referendum: What does the ballot paper say? *Radio Free Europe* [online]. 2014 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: <http://www.bbc.com/news/world-europe-26514797>



v určitých oblastech kvůli náladě místních (Bachčisaraj) či manipulace s výsledky voleb obecně.²¹

Volební účast v tomto referendu byla údajně 81,36 %, přičemž pro připojení Krymu k Ruské federaci se podle oficiálních výsledků kladně vyslovilo celkem 96,77 % hlasujících. Na základě výsledku referenda Krym a město Sevastopol dne 17. března 2014 vyhlásily samostatnost a dne 18. března 2014 byly zvláštním prezidentským dekretem Vladimira Putina připojeni k Ruské federaci. Později byla podepsána dohoda mezi ruským prezidentem Putinem a šéfem krymské vlády Aksjonovem, která byla schválena ruským parlamentem. Referenda na Krymu se kvůli bezpečnostní situaci a také nelegálnímu způsobu jeho provedení nezúčastnili pozorovatelé z mezinárodních organizací, což značně snížilo jeho důvěryhodnost.

Celá situace byla hojně diskutována v médiích, přičemž většina odborníků^{22, 23, 24} se shoduje na tom, že konání referenda bylo protiprávní. Anexí Krymu došlo k porušení Charty Organizace spojených národů, Budapeštského memoranda z roku 1994, Závěrečného aktu Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě (KBSE) z roku 1975, dvoustranných dohod mezi Ruskou federací a Ukrajinou a také mnoha dalších mezinárodních smluv. V této souvislosti je obzvláště významné právě Budapeštské memorandum, které představuje mezinárodní smlouvu uzavřenou mezi Ukrajinou, Spojenými státy, Ruskou federací a Spojeným královstvím. V rámci této dohody Ukrajina stvrdila, že se vzdá svého jaderného arzenálu, přičemž zbylé státy poskytnou Ukrajině bezpečnostní záruky. Tyto záruky spočívaly zejména v respektování ukrajinské suverenity a územní celistvosti v tehdy platných ukrajinských hranicích. Dále se signatáři memoranda zavázali zdržet se hrozby silou či narušování územní celistvosti a politické nezávislosti Ukrajiny.²⁵ Dalším významným dokumentem je Smlouva o přátelství a spolupráci mezi Ukrajinou a Ruskou federací z roku 1997, která ve čl. 2 přímo obsahuje zmínku o vzájemném respektování územní celistvosti.²⁶

Mezinárodní společenství připojení Krymského poloostrova k Ruské federaci neuznalo a odsoudilo, a proto bylo v jeho důsledku zavedeno několik typů sankcí. Tyto sankce byly poprvé zavedeny v březnu 2014 státy zahrnujícími USA, členské státy EU, Austrálii, Japonsko, Kanadu či Nový Zéland. Sankce byly v prvním případě namířeny proti konkrétním osobám zodpovědným za anexi²⁷ Krymu a později také za rozpoutání konfliktu na východě Ukrajiny. Těmto lidem byly obstaveny účty u zahraničních finančních institucí a byl jim zamezen vstup na území států, které sankce zavedly. V druhém případě ekonomické sankce zavedené v červenci 2014 v souvislosti s válkou na východě Ukrajiny mířily na ruský finanční sektor, obranný průmysl a také energetiku. Došlo k pozastavení nebo úplnému zrušení vojenských dohod mezi Ruskem a EU a zároveň byl zakázán vývoz vojenského materiálu do Ruska. Taktéž došlo k přerušování fungování systému Rada NATO-Rusko. První

²¹ Crimea referendum: early results indicate 'landslide' for secession – as it happened. *The Guardian* [online]. 2014 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z:

<https://www.theguardian.com/world/2014/mar/16/crimea-referendum-polls-open-live>

²² MASTERS, Jonathan. Why the Crimean Referendum Is Illegitimate: John B. Bellinger III. *Council on Foreign Relations* [online]. 2014 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: <http://www.cfr.org/ukraine/why-crimea-referendum-illegitimate/p32594>

²³ Why the Crimean referendum is illegal Lea Brilmayer. *The Guardian* [online]. 2014 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/mar/14/crimea-referendum-illegal-international-law>

²⁴ OSCE Says Crimea Referendum Illegal. *Radio Free Europe* [online]. 2016 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: <http://www.rferl.org/content/eu-offers-500-million-euros-of-trade-benefits-to-kyiv/25293353.html>

²⁵ Budapest Memorandums on Security Assurances, 1994. *Council on Foreign Relations* [online]. 2014 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <http://www.cfr.org/nonproliferation-arms-control-and-disarmament/budapest-memorandums-security-assurances-1994/p32484>

²⁶ UKRAINE IN THE WORLD: Studies in the International Relations and Security Structure of a Newly Independent State (1996). *Harvard Ukrainian Studies* [online]. 2015, (20), 12 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: http://projects.iq.harvard.edu/huri/files/vxx_1996.pdf

²⁷ Anexe je násilné zabrání a připojení státního území k jinému státu.



schůzka po téměř dvou letech proběhla v dubnu 2016, praktická spolupráce však zůstává zmrazena. Ruská odezva spočívala v zastavení dovozu zemědělských výrobků ze zemí, které vůči Ruské federaci uplatňují sankce, zejména však z EU.²⁸

Sankce mají značné dopady na ruskou ekonomiku, jejíž ekonomický růst se prudce snížil, a došlo taktéž k propadu ruské měny rublu. Politická pozice Ruska ohledně anexe Krymu nicméně dodnes zůstává stejná – Krym je i nadále považován za součást Ruské federace. Zhoršení ekonomické situace je rovněž viditelné přímo na Krymu. Příčinou je především pokles turismu, který tvořil podstatnou část příjmů ekonomiky Autonomní republiky Krym a který je citelně poznamenán západními sankcemi vůči Krymu a také provázaností krymské ekonomiky a infrastruktury s tou ukrajinskou.²⁹ Problémy se taktéž objevují u dodávek vody a energií. Zhoršila se dopravní dostupnost a zvýšily se ceny.

Reakce Organizace spojených národů

Rada bezpečnosti OSN o situaci na Ukrajině jednala od jara 2014. Dne 15. března 2014 však nedošlo ke schválení návrhu rezoluce Rady bezpečnosti³⁰, která se zabývala situací na Krymu a zavazovala členské státy, aby neuznaly referendum o připojení Krymu k Ruské federaci. Pro přijetí návrhu rezoluce se vyslovilo celkem 13 států, proti hlasovala Ruská federace, která využila svého práva veta a Čínská lidová republika se hlasování zdržela.

Dne 24. března 2014 předložil zástupce Ukrajiny Valnému shromáždění OSN (United Nations General Assembly, UNGA) návrh rezoluce, která se týkala Krymu. Tato rezoluce UNGA č. 68/262³¹ s názvem Územní celistvost Ukrajiny byla 27. března 2014 přijata 100 státy, přičemž 11 států hlasovalo proti a 58 se hlasování zdrželo. Tato rezoluce označuje referendum proběhlé na Krymu za protiprávní, přičemž vyzývá všechny státy a mezinárodní organizace, aby neuznaly žádné změny územní celistvosti Ukrajiny.³² Zároveň rezoluce dostatečně názorně poukázala na mezinárodní izolaci Ruské federace v této otázce.

Závěrečné shrnutí

Organizace spojených národů představuje prostor pro vedení dialogu mezi různými státy. Jeden z nejdůležitějších orgánů OSN, Rada bezpečnosti, je zodpovědný za udržování mezinárodního míru a bezpečnosti. Její akceschopnost a rychlost reakce bývá často kritizována. Příkladem může být právě tzv. ukrajinská krize a ji provázající připojení Krymského poloostrova k Ruské federaci.

V důsledku nepodepsání tzv. asociací dohody s Evropskou unií došlo k masovým protestům napříč Ukrajinou, především však v hlavním městě Kyjevě. Na východě a jihovýchodě Ukrajiny také docházelo k protestům a střetům mezi stoupenci a odpůrci hnutí Euromajdanu. Na Krymském poloostrově, kde v té době existovala v rámci Ukrajiny Autonomní republika Krym, začali operovat nijak neoznačení ozbrojenci, o jejichž původu nikdo neměl jasno. Panovalo podezření, že

²⁸ Euroskop. Rada NATO-Rusko se schází po téměř 2 letech. [Online]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8956/27267/clanek/rada-nato-rusko-se-schazi-po-temer-2-letech> [cit. 2016-09-26].

²⁹ BILASH, Borislav. How it all happened - The annexation of Crimea. *Euromaidan press* [online]. [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://euromaidanpress.com/2016/02/20/the-story-of-ukraine-starting-from-euromaidan/3/#arvlbdata>

³⁰ Text rezoluce k dispozici zde: http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_2014_189.pdf.

³¹ Text rezoluce k dispozici zde: http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/a_res_68_262.pdf.

³² DELAHUNTY, Robert J. *The Crimean Crisis* [online]. Minnesota, 2014 [cit. 2016-08-14]. Legal Studies Research Paper. University of St Thomas Journal of Law and Public Policy.



vojáci mohou pocházet z Ruské federace, což prezident Vladimír Putin opakovaně popřel.

Na Krymu, který přibližně 500 let náležel Krymským Tatarům a od druhé poloviny 18. století se stal součástí Ruského impéria, se i kvůli ruské propagandě a proruským skupinám projevíly separatistické tendence nejsilněji. V reakci na tuto iniciativu došlo za pomoci Ruské federace k vyhlášení tzv. referenda, v němž obyvatelé Krymu podle oficiálních výsledků rozhodli o připojení k Ruské federaci. Legitimita tohoto referenda byla však hlasitě kritizována mezinárodním společenstvím i mezinárodními organizacemi.

Anexe Krymu Ruskou federací zůstává aktem nevídaným v moderní době, který šokoval mezinárodní společenství. Vystává tedy otázka, zda bylo konání Ruské federace právně obhajitelné, či nikoliv. Podíváme-li se na rovinu sporu z právní perspektivy, spatřujeme zde střet práva na sebeurčení národů, kterým často argumentuje ruská strana, se zásadami mezinárodního práva, jako je zákaz použití ozbrojené síly a zásada nevměšování se. Představitelé Ruské federace přitom často poukazují na tzv. kosovský precedent událostí na Krymu. Situace na Krymu se však od Kosova značně liší. Především v tom, že v Kosovu neproběhla žádná akce Ruské federace, neproběhlo žádné zmanipulované referendum ani anexe. V důsledku anexe Krymu došlo však také k porušení celé řady různých mezinárodních dokumentů, například Budapeštského memoranda či Závěrečného aktu Helsinské konference. Tento geopolitický konflikt vyvolal diskuze o funkčnosti mezinárodního práva, které v případě svého porušení není schopno samo zjednat nápravu, jakož i diskuze o efektivnosti Organizace spojených národů, především Rady bezpečnosti. Ta byla v průběhu existence této krize neschopna jakkoliv ji řešit, jelikož jejím stálým členem je původce celého konfliktu. I přesto, že byla anexe Krymu označena za ilegální, faktický stav přetrvává a výkon veřejné moci na Krymu náleží v současné době stále Ruské federaci. Je třeba uvažovat také nad tím, jakou roli ve zdrženlivosti světových mocností v tomto sporu hraje fakt, že Ruská federace je světovou mocností disponující jadernými zbraněmi. V tomto sporu nejde pouze o vztahy mezi Ukrajinou a Ruskou federací, ale také o vztahy ostatních představitelů mezinárodního společenství a jejich ochotu zajímat se o nezávislost jiných států, které nemají dostatečné prostředky činit tak samy.



PŘÍLOHA 1

Otázky k zamyšlení

1. Má vámi zastupovaný stát obchodní či jiné styky s Ruskou federací či Ukrajinou?
2. Jak se vámi zastupovaný stát staví k otázce sebeurčení národnostních menšin? Žije na území Vašeho státu větší počet příslušníků jiného státu?
3. Uplatňuje vámi zastupovaný stát nějaké sankce vůči Ruské federaci v důsledku anexe Krymu? Pokud ano, jaké povahy a trvání?
4. Jaké jsou zahraničněpolitické priority vámi zastupovaného státu?
5. Jaké jsou bezpečnostní priority vámi zastupovaného státu?

Doporučujeme vyhledat si informace ohledně postojů jednotlivých představitelů Vámi zastupovaného státu přímo na půdě Valného shromáždění a Rady bezpečnosti.



Seznam použitých zdrojů

About the Council of the Federation. [online]. 2014 [cit. 2016-09-122]. Dostupné z: <http://council.gov.ru/en/about/>

BILASH, Borislav. How it all happened - The annexation of Crimea. *Euromaidan press* [online]. [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://euromaidanpress.com/2016/02/20/the-story-of-ukraine-starting-from-euromaidan/3/#arvlbdata>

Budapest Memorandums on Security Assurances, 1994. *Council on Foreign Relations* [online]. 2014 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <http://www.cfr.org/nonproliferation-arms-control-and-disarmament/budapest-memorandums-security-assurances-1994/p32484>

Crimea referendum: early results indicate 'landslide' for secession – as it happened. *The Guardian* [online]. 2014 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2014/mar/16/crimea-referendum-polls-open-live>

Crimea referendum: What does the ballot paper say? *Radio Free Europe* [online]. 2014 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: <http://www.bbc.com/news/world-europe-26514797>

DELAHUNTY, Robert J. *The Crimean Crisis* [online]. Minnesota, 2014 [cit. 2016-08-14]. Legal Studies Research Paper. University of St Thomas Journal of Law and Public Policy.

Euroskop. Rada NATO-Rusko se schází po téměř 2 letech. [Online]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8956/27267/clanek/rada-nato-rusko-se-schazi-po-temer-2-letech> [cit. 2016-09-26].

General results of the census - Autonomous Republic of Crimea. *State Statistics Committee of Ukraine* [online]. 2001 [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/nationality/Crimea/>

GRAMER, Robbie. Russia's Growing Stronghold in the Black Sea. *Foreign Affairs* [online]. 2016 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2016-02-08/changing-tides>

Khanate of Crimea: Historical State, Ukraine. In: *Britannica* [online]. [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <https://www.britannica.com/place/khanate-of-Crimea>

Khrushchev's transfer of Crimea to Ukraine was unconstitutional – Putin. *Russian Legal Information Agency* [online]. [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: http://www.rapsinews.com/legislation_news/20140318/270957901.htmlea

List of active Russian Navy Ships - 2016 [online]. [cit. 2016-09-26]. Dostupné z: <http://russianships.info/eng/today/>

MASTERS, Jonathan. Why the Crimean Referendum Is Illegitimate: John B. Bellinger III., *Council on Foreign Relations* [online]. 2014 [cit. 2016-09-14].



May 18 - Day of Remembrance for the victims of Crimean Tatar genocide. *MFA of Ukraine* [online]. [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://mfa.gov.ua/en/news-feeds/foreign-offices-news/47611-18-travnyadeny-pamjati-zhertv-genocidu-krimskykotatarsykogo-narodu>

OSCE Says Crimea Referendum Illegal. *Radio Free Europe* [online]. 2016 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: <http://www.rferl.org/content/eu-offers-500-million-euros-of-trade-benefits-to-kyiv/25293353.html>

POPULATION TRANSFER: The Crimean Tatars Return Home. *Cultural Survival* [online]. [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <https://www.culturalsurvival.org/ourpublications/csq/article/population-transfer-the-crimean-tatars-return-home>

RUMANOVA, Jolana a Jana NIEDERMEIEROVÁ. Ruský parlament schválil nasazení vojáků na Ukrajině. V zemi už je jich 6000. *Hospodářské noviny* [online]. 2014 [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <http://domaci.ihned.cz/svet-evropa/c1-61779760-letiste-simferopol-ukrajina-krym-krize>

Severance of Diplomatic Relations. *Britannica: Russo-Turkish wars* [online]. 1979 [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <https://www.britannica.com/topic/Russo-Turkish-wars>

The Ethnicities of Ukraine Are United. *Forbes* [online]. 2016 [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://www.forbes.com/sites/realspin/2014/03/13/the-ethnicities-of-ukraine-are-united/#65c03a434ac9>

The Transfer of the Crimea to the Ukraine. *International Committee for Crimea* [online]. Washington, DC, [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://www.iccrimea.org/historical/crimeatransfer.html>. 2003

Ukraine crisis: why Russia sees Crimea as its naval stronghold: *The Guardian* [online]. [cit. 2016-08-25]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2014/mar/07/ukraine-russia-crimea-naval-base-tatars-explainer>

UKRAINE IN THE WORLD: Studies in the International Relations and Security Structure of a Newly Independent State (1996). *Harvard Ukrainian Studies* [online]. 2015, (20), 12 [cit. 2016-09-14].

Ukraine protests after Yanukovich EU deal rejection. *BBC* [online]. 2013 [cit. 2016-08-14]. Dostupné z: <http://www.bbc.com/news/world-europe-25162563>

Why the Crimean referendum is illegal Lea Brilmayer. *The Guardian* [online]. 2014 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/mar/14/crimean-referendum-illegal-international-law>



Pražský studentský summit

Pražský studentský summit je unikátní vzdělávací projekt existující od roku 1995. Každoročně vzdělává přes 300 studentů středních i vysokých škol o současných globálních tématech, a to především prostřednictvím simulace jednání čtyř klíčových mezinárodních organizací – OSN, NATO, EU a OBSE.



www.studentsummit.cz



www.twitter.com/studentsummit



summit@amo.cz



www.instagram.com/praguestudentsummit



www.facebook.com/studentsummit



www.youtube.com/studentsummitcz

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

AMO je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu a vzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Dnes kombinuje vzdělávací projekty pro studenty s výzkumnou a popularizační činností a působí také v Bělorusku a na Ukrajině, kde podporuje rozvoj občanské společnosti. Není spjatá s žádnou politickou stranou ani ideologií.



+420 224 813 460



www.facebook.com/AMO.cz



www.amo.cz



www.twitter.com/amo_cz



info@amo.cz



www.linkedin.com/company/amocz



Žitná 608/27, 110 00 Praha



www.youtube.com/AMOCz

O autorech

Autorka: Daniela Chvátalová

Imprimatur: Filip Jelínek, Jáchym Vintř

Jazyková korektura: Jana Fialová, Zdeněk Nevřivý, Daniel Netřval

Odborná spolupráce: Pavel Havlíček, Michal Lebduška, Výzkumné centrum AMO

Technická spolupráce: Jan Hlaváček

Background report slouží jako vzdělávací podklad pro Regionální simulace Rady bezpečnosti OSN, které probíhají v roce 2016 v rámci Pražského studentského summitu a jsou určeny žákům 8. a 9. ročníků ŽŠ nebo odpovídajících ročníků gymnázií .