



Asociace
pro mezinárodní
otázky
Association
for International
Affairs

Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

—

Září 2010

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajíně

—

Iveta Frízlová

Vojtěch Hönig

Petra Kuchyňková

Martin Laryš

Zdenka Vágnerová



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

Shrnutí

Od roku 1991, kdy Ukrajina získala svou samostatnost po rozpadu Sovětského svazu, Ukrajina pokračuje v transformaci ve funkční demokratický stát. Zejména po Oranžové revoluci v roce 2004 došlo k významnému pokroku v rozvoji občanské společnosti a svobody slova. Nicméně celé období samostatné Ukrajiny je poznamenáno značnou politickou nestabilitou a strnulou státní správou, která není vždy schopna reagovat na reformní výzvy, které před ní stojí.

Zahraniční donoři Ukrajinu podporují již od roku 1991 v jejím reformním úsilí a snaze o transformaci ve fungující demokratický stát orientovaný na tržní ekonomiku. K významným donorům na Ukrajině patří Evropská Unie, mezinárodní finanční instituce ze skupiny Světové banky (IBRD, EBRD), Rozvojový program OSN (UNDP). Z jednotlivých zemí pak USA, Kanada, členské země EU – Švédsko, Německo, Dánsko, Polsko. Jejich aktivity se jsou zaměřeny na 6 priorit: podpora institucionální a administrativní reformy, integrační procesy, privatizace, rozvoj malého a středního podnikání, stimulování investic a rozvoj občanské společnosti a nevládních organizací. Největší donoři své aktivity konzultují s představiteli ukrajinských ministerstev, místních správ i samospráv. Finančně nejnáročnější projekty jsou nejčastěji orientovány na pomoc v ekonomické sféře, rozvoj infrastruktury a zvyšování kapacit ve veřejném sektoru a příprava reformem.

Česká republika vedle svého příspěvku do mezinárodních organizací, podporuje na Ukrajině projekty realizované českými neziskovými organizacemi v oblasti proevropské orientace, podpory demokracie a občanské společnosti, rozvoje demokratických institucí, státní správy a samosprávy. Teritoriálně se MZV ČR zaměřuje primárně na oblast východní Ukrajiny a Krymu. V letech 2005 - 2009 bylo za podpory odboru Transformační spolupráce MZV ČR implementováno 12 projektů. Řada projektů, na kterých participovali české NGO a experti však byla realizována i za podpory donorů jako OSF či Evropská komise.

Hlavním záměrem předkládané studie je zodpovězení otázky na jaké tematické a regionální priority by se mělo v následujících letech zaměřit MZV v rámci Programu transformační spolupráce (TRANS) na Ukrajině? Aby bylo možné zodpovědět výše uvedenou otázku je pozornost soustředěna i na dílčí výzkumné podotázky.

- Jaké jsou hlavní obsahové a teritoriální priority zahraničních donorů na Ukrajině?
- Změní se výše podpory, obsahové a teritoriální priority donorů po příchodu V. Janukovyče k moci?



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

- Jak lze hodnotit působení České republiky na východní Ukrajině v letech 2004 - 2009? Jaké typy projektů se setkaly s největšími ohlasy a přinesly dlouhodobé výsledky?
- Je relevantní soustředit se pouze na oblast východní Ukrajiny a Krymu?
- Je vhodné soustředit se na podporu evropského směřování Ukrajiny Evropské unie, nebo je možné tuto oblast vynechat vzhledem k extenzivním aktivitám Evropské komise v tomto směru?
- Které cílové skupiny je možno vzhledem k finančním možnostem oslovit? Do jaké míry je reálně možné realizovanými projekty působit na dění ve státní správě či samosprávě?

Metodologie

Hlavním cílem práce je komplexně analyzovat stávající tematické a regionální priority a identifikovat nové příležitosti, za tímto účelem výzkumný tým zpracoval analyticko-empirickou studii s využitím níže uvedených metod:

- analýza primárních dokumentů (MZV UA, MZV ČR, EK, webové stránky jednotlivých donorů) i sekundárních studií (WB, UNDP, EK);
- osobní rozhovory s klíčovými aktéry (V rámci výzkumu byli osloveni realizátoři projektů v ČR a jejich partneři na východní Ukrajině, představitelé nejvýznamnějších mezinárodních donorů na Ukrajině a experti z think tanků zabývajících se problematikou třetího sektoru na Ukrajině);
- evaluace dopadů realizovaných projektů na cílové skupiny (např. prostřednictvím dotazníkových šetření, rozhovorů s implementátory apod.);
- využití analýzy komparativních výhod k vygenerování doporučení v podobě konkrétních aktivit na základě zjištěných výsledků (hlavní trendy a priority donorských aktivit, zmapování a výsledky evaluace realizovaných českých projektů transformační spolupráce, zjištění aktuálního stavu v prioritních oblastech);
- brainstorming (na základě získaných poznatků bude realizován autory studie brainstorming s přizvanými experty a českými implementátory projektů na Ukrajině s cílem identifikovat nové příležitosti).



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

Při práci na studii autoři vycházeli především z anglickojazyčné a dostupné české odborné literatury, akademických článků, vládních dokumentů, produkce think-tanků i nezávislých analýz. Zdroji k nejaktuálnějšímu vývoji pak byla elektronická média.

Shrnutí a doporučení prioritních oblastí pro program TRANS a jejich argumentace

Dne 15. července 2010 byla schválena nová koncepce transformační politiky ČR pro období 2010-2017, v níž jsou stanoveny prioritní země pro českou transformační spolupráci, témata a nástroje k prosazení vytyčených cílů.

Ukrajina i nadále patří mezi 10 prioritních zemí české transformační spolupráce. V orientaci na Ukrajinu se přístup České republiky shoduje s pozicí většiny významných mezinárodních donorů, kteří považují za důležité podpořit Ukrajinu v jejím demokratizačním úsilí. Což dokládá i objem prostředků, které jsou Ukrajině poskytovány jak ze strany EU, tak USA a dalších zemí.

Z osobních rozhovorů s představiteli dvorských organizací vyplynulo, že Ukrajina bude i po vítězství V. Janukovyče patřit k jejích prioritám v rámci bývalých zemí Sovětského svazu. Navzdory zklamání Západu z aktuálního vývoje na Ukrajině, kterou řada analytiků hodnotí jako promarněnou šanci, je nezbytné mít na paměti, že Ukrajina od roku 1991 dosáhla v oblasti demokratizace, svobody slova a dodržování lidských práv největšího pokroku mezi bývalými svazovými republikami Sovětského svazu (samozřejmě s výjimkou pobaltských států).

V. Janukovyč sice jasně odmítl zájem Ukrajiny o členství v NATO, ale v rámci svých zahraničně politických priorit uvádí členství Ukrajiny v EU. Představitelé EK v Kyjevě jsou odhodláni pokračovat v započatých projektech a zahajovat další v souladu se schválenými plány v případě, že ukrajinská strana bude plnit své závazky. Rozhodně tedy neuvažují o významném snížení prostředků v souvislosti s příchodem k moci V. Janukovyče.

Americké organizace působící na Ukrajině jsou rozhodnuty rovněž dále pokračovat v započatých aktivitách s tím, že vytyčené a priority a cíle se budou měnit v souladu s aktuální situací na Ukrajině. Hovoří se o větší podpoře svobodných médií a různých občanských iniciativ.



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

Ukrajina je pro ČR zájmovou zemí i z hlediska historických a ekonomických vazeb a velkému přílivu ukrajinských migrantů do ČR, proto by i nadále měla patřit mezi prioritní země transformační spolupráce.

V koncepci transformační spolupráce jsou vytyčeny priority, které jsou univerzální pro všechny země v rámci programu transformační spolupráce:

- občanská společnost, obránci lidských práv;
- média a přístup k informacím;
- právní stát a řádná, demokratická správa;
- volební procesy;
- rovnost a nediskriminace;

Je obtížné srovnávat české priority a priority mezinárodních donorů na Ukrajině již kvůli tomu, že řada z nich je zaměřena na podporu ve sféře infrastruktury, dopravy, ekonomiky nebo zdraví, což je v ČR předmětem rozvojové pomoci, jejímž příjemcem Ukrajina není.

Zaměříme-li se však na srovnání priorit mezinárodních donorů v sektorech rozvoje občanské společnosti a podpory dobrého vládnutí zjistíme, že výše uvedené priority jsou plně v souladu s prioritami ostatních donorů.

Česká republika na rozdíl od řady dalších zemí nespecifikuje své priority pro jednotlivé země, ač jejich relevance pro jednotlivé země může být různá.

Z rozhovorů s představiteli donorů na Ukrajině vyplynulo, že největší komparativní výhodou ČR oproti řadě donorů je:

1. zkušenost s obdobím komunismu a následnou transformací;
2. ČR není v případě realizace spolupráce podezírána z další agendy jako např. Polsko, Maďarsko nebo Rumunsko;
3. dobré jméno ČR na Ukrajině;
4. kulturní a jazyková blízkost.

Limitujícími faktory jsou naopak:

- nedostatek finančních prostředků
- nepříliš zdařilé výsledky transformace a stávající situace v prioritních tematických oblastech v ČR. I když bylo opakovaně řečeno, že i negativní zkušenosti s řešením



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

vybraných problémů mohou znamenat cennou pomoc, neboť umožní realizátorům vzít do úvahy i možnosti, které původně nepředvídali.

Rozbor jednotlivých priorit v kontextu aktuální situace na Ukrajině

Tématické priority:

- **Podpora svobody slova** náleží mezi priority MZV. Nicméně, působení českých NGO prostřednictvím školení tamějších novinářů naráží z hlediska efektivity především na nedostatek financí na straně českých donorů, a to hlavně v porovnání s možnostmi donorů zahraničních. ČR nedisponuje ani finančními ani personálními kapacitami, které by se daly srovnat se zahraničními organizacemi působícími na Ukrajině, a nemůže tedy tuto prioritu zcela efektivně naplnit. Zahraniční donoři působí na místě, mají zde své zástupce a jsou schopni připravit kvalitní školení. Vyškolení novináři ale mnohdy nemohou uplatnit získané znalosti kvůli autocenzuře místních vlastníků médií, což je další překážka ohrožující efektivitu aktivit zaměřených právě na tuto cílovou skupinu.
- Další z priorit je **podpora rovných příležitostí a nediskriminace**. Zde se však zpracovatelé domnívají, že je třeba zvážit relevanci v případě Ukrajiny. Problémy, jako je napětí mezi etnickými skupinami, zde pochopitelně nejsou neznámé. Patrné je to především v Krymské oblasti, která tvoří poměrně specifický případ s vlastními potřebami. Jinde je však patrné, že se Ukrajina stále snaží vypořádat i se závažnějšími problémy celospolečenského charakteru, jako je **korupce** či **potřeba reform** v řadě oblastí.
- **Reformní agendě, problematice vládnutí a právního státu** je věnována ze strany donorů značná pozornost. Na Ukrajině působí řada zahraničních odborníků, ať již ve struktuře EK nebo jednotlivých ministerstev, které pomáhá ukrajinským legislativcům s přípravou nejrůznějších reform. Finanční prostředky spojené s vysláním vysoce erudovaných expertů jsou za hranicemi finančních možností programu transformační spolupráce. V této souvislosti je velmi cenná participace českých expertů jednak přímo ve struktuře EK či v rámci mezinárodních projektů. Ukrajinci rovněž velmi oceňují možnost krátkých stáží a výměny zkušeností s představiteli českých ministerstev, státních agentur a dalších institucí.
- Téma **volebních procesů** již na Ukrajině není tak palčivým problémem jako dříve. V souladu s doporučeními OIDHR byla realizována řada změn a od roku 2007 byly všechny volby označeny OBSE jako spravedlivé a férové. Na Ukrajině rovněž



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

působí řada organizací podporovaná NED a NDI, která monitoruje průběh a výsledky voleb.

- Zkušenosti z práce při realizaci projektů, které učinili i samotní zpracovatelé, ukazují, jaká témata jsou identifikována i ze strany ukrajinských spolupracovníků jakožto zajímavá v rámci programů školení a výměny zkušeností. Jedná se především o **předávání zkušenosti ČR** a české společnosti se změnami, k nimž zde došlo po roce 1989, ať již **s uskutečněnými reformami v rámci procesu transformace, se vznikem občanské společnosti či s integrací země do EU.**
- Právě podpora vzniku **občanské společnosti**, která opět náleží i mezi formulované priority MZV, je podle názoru zpracovatelů tím tématem, s nímž mají NGO nejvíce zkušeností, které mohou dále předávat prostřednictvím vzdělávacích akcí či tréninkových kurzů. Nosným tématem, v jehož případě lze též konstatovat zájem ukrajinské strany a především zde působících NGO a jejich zástupců, je předávání zkušeností v oblasti **projektového managementu**. Důraz je třeba klást na propojení teorie s praxí.
- Především mezi takovými cílovými skupinami, jakou je mládež, studenti apod. je pozorovatelný značný zájem též o **informace týkající se EU**, což souvisí též s reformami, které by vedly k přiblížení Ukrajiny k EU. I kdyby se Ukrajina členem nestala, jedná se o dlouhodobý proces, který je ve vlastním zájmu Ukrajiny, což v osobních rozhovorech potvrdili i zástupci některých donorů (OSF). Aktivity směřující ke zvyšování informovanosti o EU jsou proto vítány, na Ukrajině ovšem působí také Evropská komise, která podporuje hlavně reformy ve státní sféře a konkrétní cílové skupiny (mládež) prostřednictvím specifických programů (Youth for Action apod.). V případě českých NGO by proto spíše než o předávání znalostí o EU jako takové mělo jít především o **předávání konkrétní české zkušenosti s přiblížováním se k EU**, vstupem a samotným členstvím.
- Pokud jde o otázku, zda ČR má ve zmíněných tematických oblastech co předat ukrajinským partnerům, řešitelé se shodují na tom, že případ českého působení na Ukrajině může být unikátní tím, že se zde snoubí částečně sdílená historická zkušenost s přechodem od totality se skutečností, že české působení na Ukrajině prostřednictvím transformačních projektů realizovaných NGO zpravidla nemá důvod být považováno za projekci jiných (geopolitických apod.) zájmů. To souvisí s již zmíněným oceňováním nepaternalistického přístupu (např. v rámci vzdělávacích a tréninkových programů).



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

Regionální priority:

- Vzhledem k zacílení podpory MZV na **východní Ukrajinu**, se většina českých NGO soustředí na tuto oblast. Některé organizace se pokoušejí působit na **Krymu**, kde je zřejmě nejpatrnější silný vliv Ruska, což ovlivňuje i efektivitu působení zde.
- Otázkou je, zda pokračovat nadále v primárním zacílení podpory MZV na východní Ukrajinu, nebo tuto regionální prioritu doplnit o priority jiné, např. **střední, západní či severní Ukrajinu**. Oblast západní Ukrajiny je pro ČR nepochybně zajímavá z hlediska někdejších historických vazeb i geografické blízkosti, na druhé straně je většinou poměrně dobře „pokryta“ aktivitami polských neziskových organizací. Vzhledem k tomuto i vzhledem k primárnímu zacílení podpory MZV ČR na východní Ukrajinu vzniká jakési vakuum především v oblastech střední a severní Ukrajiny, které tak zůstávají bez většího zájmu ze strany donorů.
- V případě **východní části Ukrajiny** představují určitou nevýhodu jak geografická vzdálenost, tak poměrně silné ruské vlivy. Na druhé straně i z vlastní analýzy vyplývá, že během mapovaného působení českých NGO zde (roky 2004-2009) byly v této oblasti již navázány v některých případech pevnější vztahy s ukrajinskými partnery (samospráva, akademická sféra apod.) a dlouhodobější vazby. Jejich opouštění by znamenalo jednak rezignaci na dlouhodoběji sledované cíle, jednak určité „promarnění“ finančních prostředků, které zde již byly vynaloženy. Řešitelé proto doporučují působit v této oblasti i nadále a pokračovat zejména tam, kde již byla navázána perspektivní spolupráce. Jako zajímavé se může jevit i zaměření pozornosti na konkrétní město, menší oblast např. přidělováním mini-grantů, které by byly rozdělovány prostřednictvím českých organizací tak, aby se zabránilo zneužití těchto peněz.
- Rozšíření regionálních priorit řešitelé doporučují zvážit vzhledem k závěrům uvedeným v druhém odstavci.

Cílové skupiny:

- Vzhledem k současnému vnitropolitickému vývoji na Ukrajině i vzhledem k praktickým zkušenostem učiněným při realizaci projektů řešitelé zdůrazňují důležitost zaměření na **mladé lidi, studenty, budoucí policy-makers** a dále též na **osoby, které mohou informace předávat** vzdělávací formou dále (typicky učitelé svým studentům). **Mladí lidé** se jeví jakožto skupina nejvíce otevřená tématům transformace, občanské společnosti, demokratizace apod. Dále tato cílová skupina



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

oceňuje možnost výměnných stáží a tvoří budoucí intelektuální elitu. Na cílovou skupinu mládeže cílí ze zahraničních donorů i Evropská komise, přesto je dle názoru řešitelů důležité zaměřením na tuto skupinu i v menších projektech, které nedosahují finančních možností projektů podporovaných v rámci programů EK. Zkušenosti ze stáží či tréninků mají v případě této cílové skupiny relativně dlouhodobý dopad, který se dále může projevit poté, kdy studenti začínají sami pracovat v rámci sektoru občanské společnosti, samosprávy, státní správy a jinde.

- Důležité především pro implementaci a provádění potřebných reforem je potom vzdělávání **zástupců samosprávy**. Ukazuje se, že právě dostatečná a řádná implementace právních norem je jedním z největších problémů, což se pojí i s problematikou korupce v každodenním životě. K postupnému odstraňování těchto jevů proto může efektivně napomoci právě působení vzdělávacích a tréninkových programů na nejnižších úrovních.

Nástroje:

Současné možnosti přinášejí využití nových nástrojů pro šíření informací v podobě **internetu, webových portálů, publikací na CD** nebo ke stažení na internetových stránkách. Je možné využít moderních nástrojů, jako jsou **sociální sítě** Facebook, Twitter, apod. Na druhé straně zkušenosti z realizace projektů v letech 2004-2009, včetně zpětné vazby poskytované účastníky projektů na ukrajinské straně, potvrzují, že nejefektivnějšími nástroji pro sdělování zkušeností ve zmíněných tematických oblastech, schopnými zanechat silný pozitivní dojem, nadále zůstávají osobní kontakt, interaktivní setkávání a přímé předávání zkušeností prostřednictvím **výukových kurzů, seminářů, tréninků** (spíše než velkých konferencí), **stáží, návštěv institucí v ČR** apod. I když se na první pohled mohou tyto nástroje jevit jako méně efektivní z kvantitativního hlediska (schopnost zasáhnout nepoměrně menší skupinu než v případě využití moderních informačních technologií), efektivita spočívá v konkrétním, relativně intenzivním působení, které pokud je zacíleno na cílovou skupinu schopnou s poznatky dále pracovat a předávat je (policy-makers, vzdělávací sféra), kompenzuje do určité míry vždy omezený okruh příjemců informací.



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

Zdroje:

- Delegation of the European Union to Ukraine
(http://ec.europa.eu/delegations/ukraine/projects/overview/index_en.htm)
- USAID Ukraine (<http://ukraine.usaid.gov/sitemap.shtml>)
- International Renaissance Foundation (www.irf.ua)
- National Democratic Institute (<http://www.ndi.org/content/ukraine>)
- International Republican Institute (<http://www.iri.org/countries-and-programs/eurasia/ukraine>)
- World Bank – Projects & Operations: Ukraine
(<http://web.worldbank.org/external/projects/main?query=ukraine&menuPK=51526214&pagePK=218616&piPK=217470&status=A&theSitePK=40941>)
- MZV ČR – Program transformační spolupráce (www.mzv.cz/transformace)
- Human Rights First (2009): 2008 Hate Crime Survey – Ukraine
(<http://www.humanrightsfirst.org/discrimination/countries/ukraine/index.aspx>).
- Kyiv Post (2009): *Experts of Council of Europe have no remarks to Ukraine concerning rights and freedom of citizens*, 20. 9. 2009
(<http://www.kyivpost.com/news/nation/detail/51015/>).
- Neil, B. - Brooke, H. (2008): *The Rule Of Law In Ukraine: Report by Sir Brian Neill & Sir Henry Brooke*, The British Ukrainian Society
(http://www.britishukrainiansociety.org/en/index.php?option=com_content&task=view&id=171&Itemid=113).
- Parliament Assembly of the Council of Europe (2010): *Rule of law, Human rights and fighting corruption in Ukraine*
(assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc10/...pdf).
- The Royal Danish Ministry of Foreign Affairs The Neighbourhood Programme: *Civil Society Development Programme in Ukraine, phase II 2009-2011*, Programme Document December 2008.



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

- U.S. Department (2010): *2009 Human Rights Record Ukraine* (<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2009/eur/136063.htm>.)
- Asociace pro mezinárodní otázky (<http://www.amo.cz/>)
- Centrum pro studium demokracie a kultury (<http://www.cdk.cz/>)
- Člověk v tísni (<http://clovekv tisni.cz/>)
- Institut pro evropskou politiku Europeum (<http://www.europeum.org/>)
- Agora Central Europe (<http://www.agora-ce.cz/>)
- TOL (<http://www.tol.org/client/>)
- Forum 2000 (<http://www.forum2000.cz/>)
- Společnost pro Fair Trade (<http://www.fairtrade.cz/>)
- Nadace Partnerství (<http://www.nadacepartnerstvi.cz/>)
- Hnutí Duha (<http://www.hnutiduha.cz/>)
- STEP – Síť ekologických poraden (<http://www.ekoporadna.cz/>)
- Jagello 2000 – Association for Euro-Atlantic Cooperation (<http://www.jagello.org/>)
- Prague Security Studies Institute, on-line: (<http://www.pssi.cz/>)
- Pasos – Policy Association for an Open society (<http://www.pasos.org/>)
- Berman Group – economic development services (<http://www.bermangroup.cz/czech/>)

Informace byly získány z rozhovorů z představiteli vybraných donorů:

- Marek Ziółkowski, ředitel Polish Aid
- Jarek Domanovsky, Pracovník EK v Kyjevě
- Tetyana Kukharenko, IRF v Kyjevě
- Katya Rabyko, USAID
- Mirja Peterson, SIDA
- Vlasta Hirtová, OSF
- Andrej Statyvka, ZÚ Ukrajiny v ČR



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

Poděkování za poskytnuté informace v rámci telefonických, e-mailových a osobních rozhovorů náleží též představitelům neziskových organizací:

- Zdence Vágnerové (Asociace pro mezinárodní otázky)
- Vladimíru Bartovicovi (Europeum)
- Kateřině Hlouškové (CDK)
- Jakubu Klepalovi (Forum 2000)
- Jiřímu Schneiderovi (Prague Security Studies Institut)
- Romanu Hakenovi (Centrum pro komunitární práci)
- Beatě Bulawové (Jagello 2000)
- Daně Vrabcové (Český helsinský výbor)
- Radímu Burešovi (Transparency International)
- Jeremymu Drukerovi (TOL)
- Ingrid Štegmannové (Svaz měst a obcí)
- Yvonně Gailly (Síť ekologických poraden a Ekologický institut Veronica)
- Dagmar Ostránské a Vojtěchu Hönigovi (Člověk v tísni)
- Tomáši Růžičkovi (Nadace Partnerství)
- Věře Slezákové (Agora CE)



Vědecký projekt RM 06/02/10

Analýza prioritních oblastí pro českou transformační politiku na Ukrajině

–
Září 2010

ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY (AMO)

Asociace pro mezinárodní otázky je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu a vzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Základním posláním AMO je přispívat k hlubšímu porozumění mezinárodnímu dění. Díky svým aktivitám doma i v zahraničí a dlouholeté historii je AMO vnímána jako čelní nezávislá instituce svého druhu v České republice.

K dosažení svých cílů AMO:

- formuluje a vydává studie a analýzy;
- pořádá mezinárodní konference, expertní semináře, kulaté stoly, veřejné diskuse;
- organizuje vzdělávací projekty;
- prezentuje kritické názory a komentáře k aktuálnímu dění pro domácí a zahraniční média;
- vytváří příznivější podmínky pro růst nové generace expertů;
- podporuje zájem o disciplínu mezinárodních vztahů mezi širokou veřejností;
- spolupracuje s řadou dalších domácích i zahraničních institucí.

VÝZKUMNÉ CENTRUM AMO

Výzkumné centrum Asociace pro mezinárodní otázky je předním českým think-tankem, který není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskuzi. Hlavním cílem Výzkumného centra je systematické sledování, analýza a komentování mezinárodního dění se zvláštním zaměřením na zahraniční politiku České republiky.

Výzkumné centrum bylo založeno v říjnu 2003 jako analytický útvar Asociace pro mezinárodní otázky se zaměřením na mezinárodní vztahy a zahraniční, bezpečnostní a obrannou politiku. Jádrem VC AMO je [tým analytiků](#), jejichž prostřednictvím nabízíme odbornou expertízu v hlavních problémech světových regionů a klíčových otázkách současné mezinárodní politiky. Výzkumné centrum zpracovává [vlastní odborné studie](#), analytici poskytují [komentáře](#) k aktuálnímu dění prostřednictvím médií. Dedikovanou platformou pro hodnocení mezinárodní politiky je [blog AMO](#).

