



Asociace
pro mezinárodní
otázky
Association
for International
Affairs

Briefing Paper 2/2014

Analýza vstupu Kyrgyzstánu do Celní/Eurasijské unie

—

Červen 2014

Analýza vstupu Kyrgyzstánu do Celní/Eurasijské unie

—

Václav Lídí

Červen 2014



Úvod

Zraky celého světa jsou v dnešních dnech zaměřeny na další eskalaci násilí a nestability v jihovýchodních částech Ukrajiny. Spouštěcím mechanismem této krize byl střet ukrajinských elit o volbu mezi eurasijskou a evropskou integrací. Nicméně eurasijská integrace není pouze klíčovou otázkou pro politické představitele v Kyjevě, ale pro v podstatě všechny politické reprezentace všech post-sovětských států s výjimkou Pobaltí. K eurasijskému integračnímu jádru tvořenému členskými státy Celní unie, tedy Běloruskem, Ruskem a Kazachstánem, má v současné době nejbližší Kyrgyzstán. A bude to zřejmě právě tato země, která rozhodne o dalším směřování a dost možná i o životaschopnosti eurasijského modelu rozvoje.

V první dekádě po svém nástupu k moci se Vladimir Putin soustředil spíše na hlubokou integraci menšího množství států, ať už v rámci Organizace smlouvy kolektivní bezpečnosti (ODKB) či Eurasijského hospodářského společenství (EvrAzES).¹ EvrAzES, které bylo založené v roce 2000, představuje zónu volného obchodu. Celní unie Běloruska, Ruska a Kazachstánu, založená o sedm let později, ekonomickou integraci těchto tří států dále prohlubuje. V obou případech je co nejvíce zjednodušen pohyb zboží mezi členy organizace, avšak u Celní unie navíc dochází k vytvoření bariér vůči třetím zemím, tak aby bylo ochráněno hospodářství členských států před vnější konkurencí.² V roce 2012 byl mezi členskými zeměmi Celní unie vytvořen společný trh nazvaný „Jednotný hospodářský prostor“. Kromě svobodného pohybu zboží, je nyní umožněn i svobodný pohyb kapitálu, služeb a pracovní síly mezi členy.³ V roce 2015 by měla být ustavena Eurasijská ekonomická unie, která by měla integrační struktury postupně doplnit o koordinaci společné zahraniční a ekonomické politiky a výhledově monetární unii.⁴

Třemi nejpravděpodobnějšími kandidáty na vstup do Celní a posléze Eurasijské unie jsou Kyrgyzstán, Arménie a Tádžikistán. Právě Biškek bývá považován za nejpravděpodobnějšího čtvrtého člena Eurasijské unie.⁵ Kyrgyzská vláda se rozhodla pro vstup do Celní unie již v roce 2011. Vstup do této mezinárodní organizace je klíčovým prvkem vládní „Koncepce rozvoje Kyrgyzstánu do roku 2017“. Vláda vstup obhajovala tím, že se zvýší produkce průmyslu a zemědělství, rozšíří se odbytové trhy, vytvoří se nová

¹ Richatd Weitz, „Ukraine Crisis and Putin’s Post-CIS Integration Plans,” 4. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12948-ukraine-crisis-and-putins-post-cis-integration-plans.html>.

² Sapar Orozbakov, „Таможенный союз: новые аргументы на старые вопросы.“

³ Richatd Weitz, „Ukraine Crisis and Putin’s Post-CIS Integration Plans.”

⁴ Ibid.

⁵ Damir Galjamov, „Зачем Киргизии Евразийский союз и зачем Евразийскому союзу Киргизия,“ 10. května 2012, <http://www.ceasia.ru/forum/zachem-kirgizii-evraziyskiy-soiuz-i-zachem-evraziyskomu-soiuzu-kirgiziya.html>.



pracovní místa a přijdou zahraniční investice.⁶ Briefing paper odpovídá na otázku, jestli je vstup Biškeku do Celní a posléze Eurasijské unie pro zemi výhodný a jaká je jeho pravděpodobnost.

Vnitřní podpora vstupu do CU

Za nejdůležitější z hlediska vnitřní podpory vstupu do Celní unie můžeme považovat politické rozhodnutí vládnoucí elity v Biškeku z roku 2011 a to, že je vstup považován za hlavní element již zmíněné koncepce rozvoje země.⁷ Jenže v rozhodovacím procesu země začínají postupně být důležitější ekonomické argumenty než politická rozhodnutí. Dokonce prezident Almazbek Atambajev se nechal v listopadu 2013 slyšet, že si myslí, že rok 2015 je pro vstup Kyrgyzstánu do Celní unie předčasný. Podle některých expertů si chce nechat více času na vyjednání výhodnějších ekonomických podmínek vstupu. V jeho uvažování je vstup do Celní unie nevyhnutelný, nicméně podmínky za jakých k němu dojde, jsou otevřené.⁸ Po svém zvolení na podzim 2011 Atambajev slíbil, že neprodlouží smlouvu s Washingtonem o umístění americké základny v kyrgyzském Manasu. Tato základna představovala po vynuceném odchodu USA z letecké základny v uzbeckém Kárší Chánabádu v roce 2005 klíčový prvek „Severní distribuční síť“ umožňující dopravu vojáků a zásob pro misi ISAF v Afghánistánu.⁹ Po odchodu USA v létě 2014, tak zůstane jedinou významnou americkou institucí a odkazem na užší spolupráci se Západem Středoasijská americká univerzita v Biškeku.¹⁰ To opravdu není po dvanácti letech vojenské přítomnosti v zemi mnoho.

Vnitřní nesouhlas se vstupem do CU

Právě na základě zjevných ekonomických nevýhod se začíná v Kyrgyzstánu formovat politická platforma proti vstupu do Celní unie. Vzhledem k tomu, že je země zdaleka nejsvobodnějším státem Střední Asie, může mít takováto platforma úspěch. Na konci ledna 2014 politická strana „Reforma“ a množství občanských aktivistů uspořádaly v centru

⁶ Центральноеазиатский институт свободного рынка (CAFMI), „Анализ последствий вступления Кыргызстана в Таможенный Союз“, 26. prosince 2014.

⁷ Ibid.

⁸ Stephen Blank, „Central Asian Qualms About Eurasian Union Mounting“, 5. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12910-central-asian-qualms-about-eurasian-union-mounting.html>.

⁹ „Киргизия меняет американскую базу на Евразийский союз“, 1. listopadu 2014, <http://izvestia.ru/news/505588>.

¹⁰ Jacob Zenn, „What Options for US Influence in Central Asia after Manas?“ Central Asia – Caucasus Analyst 8. března 2013, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12668-what-options-for-us-influence-in-central-asia-after-manas?.html>.



Biškeku demonstraci proti prohlubování eurasijské integrace. V souvislosti s možným vstupem do Eurasijské unie řečníci hovořili o ztrátě suverenity, omezení politické svobody a především o zhoršení sociálně-ekonomické situace většiny obyvatel země. Podle jejich mínění by mohly po vstupu vzrůst ceny v průměru o 25 až 30 %. Kyrgyzstán navíc nebude schopen ekonomicky soupeřit s vyspělejšími a většími členskými státy. Předseda strany Mirbek Asangarijev se domnívá, že Eurasijská unie je pouze projektem Ruska zaměřeným na obnovení ztracené sféry vlivu a pro Biškeku by představoval spojení s „klubem autoritářských režimů“.¹¹ Premiér Džantoro Satybaldijev reagoval na tento protest tím, že jsou analýzy strany „Reforma“ chybné a jedná se pouze o PR opozice.¹² Aktivizace opozice proti vstupu do Celní unie ještě zesílila v dubnu 2014, kdy nově založené Národní opoziční hnutí uspořádalo sérii protestů v Biškeku, Džalálábádu, Oši a Karákolu. Kromě odmítnutí vstupu do Celní unie, opoziční předáci požadovali, aby vláda získala zpět část akcií ve společnosti vlastníci zlatý důl v Kumtoru. Dnes má v rukou 100 procent těchto akcií kanadská těžbařská firma Centerra Gold. Dále požadovali rozpuštění parlamentu a rezignaci prezidenta, který se údajně pokouší zavést v zemi autoritářský režim. Kritizovali také některé prodeje klíčových kyrgyzských firem ruské straně.¹³

Dalšími významnými vnitřními slabinami Kyrgyzstánu jsou korupce, přebujelá byrokracie a nestabilita politického systému. Tyto nedostatky se v poslední době naplno projevíly na konci března 2014, kdy byl nucen rezignovat premiér Satybaldijev kvůli odchodu politické strany Ata Meken z koaliční vlády. Satybaldijev byl stranou Ata Meken obviňován z korupce v době, kdy vedl státní agenturu pro rekonstrukci Oše a Džalálábádu po etnických střetech z roku 2010. Sám bývalý premiér si myslí, že se jedná ze strany Ata Meken o pokus zlepšit si svůj veřejný obraz před parlamentními volbami plánovanými na rok 2015.¹⁴ Kyrgyzská přebujelá byrokracie a korupce zřejmě také ovlivní jeden z největších investičních projektů Ruské federace v post-sovětském prostoru – stavbu Kambaratinské vodní elektrárny v hodnotě 100 miliard rublů. Již v září 2012 došlo k uzavření dohody o stavbě mezi ministerstvy energetiky obou zemí. Rusko se zavázalo, že stavbu plně zafinancuje a Kyrgyzstán, že poskytne půdu. Nicméně Biškeku nebyl doposud schopen zařídít nezbytná stavební povolení a převést půdu do společné firmy, která by měla budoucí přehradu spravovat a tak je finalizace projektu ohrožena.¹⁵ To může mít logicky silný

¹¹ Arslan Sabyrbekov, „Protests in Kyrgyzstan Against Customs Union Entry“, 5. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/field-reports/item/12905-protests-in-kyrgyzstan-against-customs-union-entry.html>.

¹² Ibid.

¹³ „National Opposition Rallies in Kyrgyzstan“, 23. dubna 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/field-reports/item/12953-national-opposition-rallies-in-kyrgyzstan.html>.

¹⁴ Jamil Payaz, „Kyrgyzstan’s Ata Meken Party Breaks Up Parliamentary Coalition to Dismiss Prime Minister“, 2. dubna 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/field-reports/item/12945-kyrgyzstans-ata-meken-party-breaks-up-parliamentary-coalition-to-dismiss-prime-minister.html>.

¹⁵ „Бишкек не дает землю под самую большую в Средней Азии ГЭС“, 11. února 2014, <http://izvestia.ru/news/565632>.



negativní dopad na rusko-kyrgyzskou relaci. Co se týče například zemědělského sektoru, ten je v otázce vstupu do Celní unie rozdělen na dvě znesvářené poloviny. Majitelé velkých drůbežáren, kteří se zaměřují na export, vidí vstup do Unie jako možnost dostat se na větší trh odbytu. Naopak farmáři pěstující obiloviny se obávají invaze levnějších a státem podporovaných plodin z Ruska a Kazachstánu.¹⁶ Na tomto místě je také důležité zmínit, že některé klíčové zboží je dodáváno do Kyrgyzstánu pouze z Kazachstánu a Ruska. Jedná se například o uhlovodíky, pšenici, mouku a uhlí.¹⁷

Vnější faktory pro vstup do CU

Podle kyrgyzského politologa Tamerlána Ibraimova Rusko potřebuje Kyrgyzstán pouze z politických a ne ekonomických důvodů. U Kyrgyzstánu je tomu přesně naopak. Potřebuje Moskvu, aby mu pomohla s financováním infrastruktury, reformy armády, těžebních komplexů atd., protože na to nemá v rozpočtu země peníze.¹⁸ Dále by případný vstup země do Eurasijské unie zlepšil status kyrgyzských gastarebeiterů v Rusku a Kazachstánu. Podle Světové banky je Kyrgyzstán na třetím místě na světě v množství osob v pracovním věku, které jsou trvale v zahraničí kvůli zaměstnání. V podstatě jedna pětina Kyrgyzů v pracovním věku si našla zaměstnání za hranicemi. Od vstupu do Celní unie si Biškek slibuje zlepšení podmínek svých občanů ve členských státech. Problémem se totiž v posledních letech začíná stávat narůstající xenofobie v Rusku.¹⁹

Moskva bude po roce 2014 a odchodu Američanů z Manasu nadále vojensky přítomná prostřednictvím své vojenské základny v Kantu. Dále se spekuluje o vybudování druhé ruské vojenské základny v blízkosti Oše, která by de facto kontrolovala východní přístup do Ferghánské kotliny a tak měla obrovský vliv nejen na Kyrgyzstán ale i na Uzbekistán. Biškekská vláda také nedávno rozhodla o prodeji většinového podílu akcií manaského letiště Rosněftu za to, že z něj vybuduje „dopravní uzel světového rozměru“. Stejně tak na počátku roku 2014 převzal šéf Gazpromu Aleksej Miller za symbolický jeden dolar kyrgyzskou státní společnost na tranzit plynu KyrgyzGaz. Biškek podle vlády neměl dostatek finančních prostředků na obnovení zastaralé infrastruktury a tak předal tento klíčový podnik do ruských

¹⁶ Stephen Blank, „Central Asian Qualms About Eurasian Union Mounting.“

¹⁷ Jamil Payaz, „Kyrgyzstan Wants to Keep Its Wholesale Markets in the Customs Union,“ 5. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12907-kyrgyzstan-wants-to-keep-its-wholesale-markets-in-the-customs-union.html>.

¹⁸ Damir Galjamov, „Зачем Киргизии Евразийский союз и зачем Евразийскому союзу Киргизия,“ 10. května 2012, <http://www.ceasia.ru/forum/zachem-kirgizii-evraziyskiy-soiuz-i-zachem-evraziyskomu-soiuzu-kirgiziya.html>.

¹⁹ „Remittance man,“ 7. září 2013, <http://www.economist.com/news/asia/21584999-russia-attempts-draw-tajikistan-and-kyrgyzstan-back-its-orbit-remittance-man>.



rukou. Z důležitých kyrgyzských podniků je tak v západním vlastnictví pouze zlatý důl Kumtor, který drží kanadská Centerra.²⁰

Vnější faktory proti vstupu do CU

Zdaleka největší hrozbou pro vstup Kyrgyzstánu do Celní unie jsou neshody mezi současnými členskými státy a Biškem o podobě cestovní mapy jeho připojení. Eurasijská ekonomická komise tuto cestovní mapu připravila bez souhlasu Kyrgyzstánu v listopadu 2013. Biškek s tímto jednostranným návrhem od samého počátku nesouhlasí a požaduje jeho úpravy. Prezident Atambajev přímo řekl, že není v zájmu Kyrgyzstánu vstoupit do Celní unie, dokud nedojde ke změně cestovní mapy. Jenže například kazašský prezident Nursultan Nazarbajev trvá na tom, že není možné měnit podmínky vstupu.²¹ Biškek chce především vytvořit zóny volného obchodu v okolí svých tří největších velkoobchodních trhů, což samozřejmě jde proti logice celní unie a ochrany vlastního trhu. Právě přes tyto trhy se do celého post-sovětského prostoru dostává padělané zboží z Číny, které je odtud dále re-exportováno. Trh Dordoj u Biškeku se zaměřuje na velkoobchodní zákazníky z Kazachstánu a Ruska, trh Karasuu u uzbeckých hranic na jihu Kyrgyzstánu cílí na zákazníky ve Ferghánské kotlině a nakonec trh Madina, který je přímo v Biškeku, na zákazníky v samotném Kyrgyzstánu.²² Podle Světové banky je 85 procent zboží na těchto třech trzích dále re-exportováno. Samotný trh Dordoj vytváří jednu třetinu HDP Kyrgyzstánu. Na trhy je také navázán poměrně silný textilní průmysl. V současnosti je průměrná celní sazba v zemi 5,1 procent, po vstupu do Celní unie by vzrostla na přibližně 10 procent, což by celý tento sektor průmyslu s velkou pravděpodobností zničilo. Odhaduje se, že by tak o práci přišlo kolem 500 tisíc lidí. Navíc by Kyrgyzstán musel platit finanční kompenzace ostatním členským státům WTO za jednostranné navýšení celních sazeb.²³

Kromě zón volného obchodu v okolí velkoobchodních trhů Biškek požaduje od Celní unie vytvoření zvláštního fondu, ze kterého bude získávat po pět let po vstupu 200 milionů dolarů ročně na zmírnění socio-ekonomických dopadů integrace.²⁴ Nový kyrgyzský premiér Džomart Otorbajev také začal hovořit o tom, že jeho země bude potřebovat další finance na zabezpečení hranic. Zejména kyrgyzská hranice s Tádžikistánem je velmi prodyšná

²⁰ „National Opposition Rallies in Kyrgyzstan.“

²¹ Arslan Sabyrbekov, „Protests in Kyrgyzstan Against Customs Union Entry,“ 5. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/field-reports/item/12905-protests-in-kyrgyzstan-against-customs-union-entry.html>.

²² Jamil Payaz, „Kyrgyzstan Wants to Keep Its Wholesale Markets in the Customs Union,“ 5. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12907-kyrgyzstan-wants-to-keep-its-wholesale-markets-in-the-customs-union.html>.

²³ Ibid.

²⁴ Stephen Blank, „Central Asian Qualms About Eurasian Union Mounting.“



a využívána jak pašeráky, tak obchodníky s narkotiky.²⁵ Důležitý bude také postoj Číny k eurasijské integraci. Její investiční možnosti zdaleka převyšují investiční možnosti současných členů Celní unie, čehož také účelově využívá.²⁶ Navíc je třeba si uvědomit, že Kyrgyzstán po případném vstupu do Celní unie nebude mít takřka žádné slovo a velmi malé výhody. V současnosti je rozdělení příjmů z cla následující – Bělorusko 5,3 procenta, Kazachstán 7 procent a Rusko 87,7 procent. A rozdělení hlasů v Eurasijské komisi je – Rusko 57 procent, Bělorusko a Kazachstán obojí po 21,5 procentech. Tak by v podstatě Kyrgyzstán měl z cel velmi malé příjmy a ztratil by kontrolu nad svojí vlastní vnější obchodní politikou. Přitom jeho hlavním obchodním partnerem je dnes s převahou Čína.²⁷

Závěr

Jak píše ve svých odborných člancích americký zahraničně-politický expert Martin Spechler, Rusko má v současné době stále vůli ovládat post-sovětský prostor. Ovšem už k tomu dávno nemá možnosti.²⁸ Rusku chybí především ekonomická přitažlivost a následováníhodný hospodářský model. Navíc drtivá většina post-sovětských států považuje za hlavní prioritu své vnitřní a vnější politiky zachování nezávislosti nabyté na počátku devadesátých let.²⁹ Co se týče vnitřní podpory připojení k eurasijské integraci, klíčové je to, že politická elita Kyrgyzstánu vedená prezidentem Atambajevem učinila v roce 2011 politické rozhodnutí o vstupu do Celní unie, za kterým si chce stát. O tom svědčí například pevný postoj vlády ve věci odchodu Američanů z Manasu, třebaže za nájem základny štedře platili. Přesto je patrné, že narůstá vnitřní nespokojenost se zahraniční politikou vlády ve směru eurasijské integrace a se zkorumpovaností státní správy. Pokud převáží ekonomické argumenty, které v omezené míře rezonují i z vládních prohlášení, je možné, že bude proces připojení k Eurasijské unii buď výrazně zpomalen anebo dokonce na neurčito pozastaven. Vnitřní odpor proti připojení tedy začíná postupně převažovat nad vnitřní podporou.

Ohledně vnějších faktorů pro vstup Kyrgyzstánu do Celní unie lze za nejdůležitější považovat posilující vojenskou a hospodářskou přítomnost Ruska. Důležitá je také nutnost financovat velké infrastrukturní projekty v Kyrgyzstánu a rozvoj jeho hospodářství z vnějších zdrojů, poněvadž samotná vláda na to nemá ve svém rozpočtu prostředky.

²⁵ Ibid.

²⁶ „Китай бросил вызов планам Москвы,“ 16. září 2013, <http://www.respublika-kz.info/news/politics/32634/>.

²⁷ Центральноеазиатский институт свободного рынка (CAFMI), „Анализ последствий вступления Кыргызстана в Таможенный Союз,“ 26. prosince 2014.

²⁸ Martin C. Spechler, „Russia’s Lost Position in Central Asia.” *Journal of Eurasian Studies* 4 (2013): 1-7.

²⁹ Dmitrij Trenin, „Russia’s Relations with the CIS Countries: Outlook for 2020,” Carnegie Moscow Center, 28. března 2013, <http://www.carnegie.ru/2013/03/28/russia-s-relations-with-cis-countries-outlook-for-2020/fx73>.



Integrace do Celní unie by také pomohla zlepšit pozici kyrgyzských garbajterů ve členských zemích a přitáhnout ve větší míře ruské a kazašské FDI. Nicméně co se týče vnějších faktorů proti vstupu Kyrgyzstánu do Celní či Eurasijské unie, není pravděpodobné, že by Eurasijská komise vyhověla požadavkům Biškeku na změnu cestovní mapy a naopak, že by byl Biškek ochotný z těchto nároků slevit. Navíc po anexi Krymu je velmi těžké odhadovat, jak daleko bude Moskva ochotná ve své snaze upevnit sféru vlivu v post-sovětském prostoru zajít. A je pravděpodobné, že kyrgyzské vedení se bude obávat ztráty nezávislosti, která by následovala po vstupu do Ruskem vedeného integračního bloku. Proto lze říci, že vnější faktory proti vstupu jednoznačně převažují nad vnějšími faktory pro vstup. V dnešní době tedy není vstup do Celní a Eurasijské unie pro Kyrgyzstán výhodný a je pravděpodobné, že místní politické elity budou nejprve integrační proces uměle zpomalovat a posléze jej úplně zastaví.

Tabulka 1. – hlavní faktory ovlivňující vstup do Kyrgyzstánu do Celní/Euroasijské unie

	Vnější faktory	Vnitřní faktory
Pro	finanční pomoc ze strany Ruska, lepší postavení garbajterů v zemích Celní unie, narůstající ruská vojenská přítomnost – Manas (do budoucna i Oš), narůstající ruská ekonomická přítomnost – převzetí manaského letiště a KyrgyzGaz Rosněftem a Gazpromem	politické rozhodnutí současné prezidentské administrativy z roku 2011, součást „Koncepce rozvoje Kyrgyzstánu 2017“, závislost na importu klíčových surovin ze států Celní unie (uhlovodíky, uhlí...)
Proti	neshody ohledně „cestovní mapy“ pro vstup (zóny volného obchodu, peníze na ochranu hranic, fond na zmírnění sociálně-ekonomických dopadů vstupu), nutnost vyplácet finanční kompenzace pro státy WTO za jednostranné zvýšení celní sazby, hlavní obchodní partner ČLR není členem Celní unie, klíčový zlatý důl Kumtor v kanadských rukou	zájmy ekonomických elit (velkoobchodní trhy Dordoj, Karasuu, textilní průmysl), využití odporu proti integraci s Ruskem opozicí (Národní opoziční hnutí, strana „Reforma“), korupce a politická nestabilita (neschopnost dokončit společné projekty a slabé vlády)



Seznam zdrojů

Arslan Sabyrbekov, „Protests in Kyrgyzstan Against Customs Union Entry,“ 5. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/field-reports/item/12905-protests-in-kyrgyzstan-against-customs-union-entry.html>.

Damir Galjamov, „Зачем Киргизии Евразийский союз и зачем Евразийскому союзу Киргизия,“ 10. května 2012, <http://www.ceasia.ru/forum/zachem-kirgizii-evraziyskiy-soiuz-i-zachem-evraziyskomu-soiuzu-kirgiziya.html>.

Dmitrij Trenin, „Russia’s Relations with the CIS Countries: Outlook for 2020,“ Carnegie Moscow Center, 28. března 2013, <http://www.carnegie.ru/2013/03/28/russia-s-relations-with-cis-countries-outlook-for-2020/fx73>.

Jacob Zenn, „What Options for US Influence in Central Asia after Manas?“ Central Asia – Caucasus Analyst 8. března 2013, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12668-what-options-for-us-influence-in-central-asia-after-manas?.html>.

Jamil Payaz, „Kyrgyzstan Wants to Keep Its Wholesale Markets in the Customs Union,“ 5. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12907-kyrgyzstan-wants-to-keep-its-wholesale-markets-in-the-customs-union.html>.

Jevgenija Mažitova, „Китай бросил вызов планам Москвы,“ Российский институт стратегических исследований, 24. září 2013, <http://riss.ru/my-v-smi/2078-kitaj-brosil-vyzov-planam-moskvy>.

Marlene Laruelle, „Policy Alert: Why Ukraine’s crisis keeps central Asian leaders up at night,“ 7. března 2012, <http://centralasiaprogram.org/policy-alert-why-ukraines-crisis-keeps-central-asian-leaders-up-at-night/>.

Martin C. Spechler, „Russia’s Lost Position in Central Asia,“ Journal of Eurasian Studies 4 (2013): 1-7.

Roman Vejcel, „Кыргызстан и евразийская интеграция,“ 23. května 2013, <http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/2013/05/23/kyrgyzstan-i-evraziyskaya-integratsiya>.

Richatd Weitz, „Ukraine Crisis and Putin’s Post-CIS Integration Plans,“ 4. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12948-ukraine-crisis-and-putins-post-cis-integration-plans.html>.

Jamil Payaz, „Kyrgyzstan’s Ata Meken Party Breaks Up Parliamentary Coalition to Dismiss Prime Minister,“ 2. dubna 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/field->



Asociace
pro mezinárodní
otázký
Association
for International
Affairs

Briefing Paper 2/2014

Analýza vstupu Kyrgyzstánu do Celní/Eurasijské unie

–
Červen 2014

reports/item/12945-kyrgyzstans-ata-meken-party-breaks-up-parliamentary-coalition-to-dismiss-prime-minister.html.

Sapar Orozbekov, „Таможенный союз: новые аргументы на старые вопросы.“

Центральноазиатский институт свободного рынка (CAFMI), „Анализ последствий вступления Кыргызстана в Таможенный Союз,“ 26. prosince 2014.

Stephen Blank, „Central Asian Qualms About Eurasian Union Mounting,“ 5. února 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/analytical-articles/item/12910-central-asian-qualms-about-eurasian-union-mounting.html>.

„Киргизия меняет американскую базу на Евразийский союз,“ 1. listopadu 2014, <http://izvestia.ru/news/505588>.

„Бишкек не дает землю под самую большую в Средней Азии ГЭС,“ 11. února 2014, <http://izvestia.ru/news/565632>.

„Китай бросил вызов планам Москвы,“ 16. září 2013, <http://www.respublika-kz.info/news/politics/32634/>.

„National Opposition Rallies in Kyrgyzstan,“ 23. dubna 2014, <http://www.cacianalyst.org/publications/field-reports/item/12953-national-opposition-rallies-in-kyrgyzstan.html>.

„Remittance man,“ 7. září 2013, <http://www.economist.com/news/asia/21584999-russia-attempts-draw-tajikistan-and-kyrgyzstan-back-its-orbit-remittance-man>.



ASOCIACE PRO MEZINÁRODNÍ OTÁZKY (AMO)

Asociace pro mezinárodní otázky je nevládní nezisková organizace založená v roce 1997 za účelem výzkumu a vzdělávání v oblasti mezinárodních vztahů. Základním posláním AMO je přispívat k hlubšímu porozumění mezinárodnímu dění. Díky svým aktivitám doma i v zahraničí a dlouholeté historii je AMO vnímána jako čelní nezávislá instituce svého druhu v České republice.

K dosažení svých cílů AMO:

- formuluje a vydává studie a analýzy;
- pořádá mezinárodní konference, expertní semináře, kulaté stoly, veřejné diskuse;
- organizuje vzdělávací projekty;
- prezentuje kritické názory a komentáře k aktuálnímu dění pro domácí a zahraniční média;
- vytváří příznivější podmínky pro růst nové generace expertů;
- podporuje zájem o disciplínu mezinárodních vztahů mezi širokou veřejností;
- spolupracuje s řadou dalších domácích i zahraničních institucí.

VÝZKUMNÉ CENTRUM AMO

Výzkumné centrum Asociace pro mezinárodní otázky je předním českým think-tankem, který není spjat s žádnou politickou stranou ani ideologií. Svou činností podporuje aktivní přístup k zahraniční politice, poskytuje nestrannou analýzu mezinárodního dění a otevírá prostor k fundované diskuzi. Hlavním cílem Výzkumného centra je systematické sledování, analýza a komentování mezinárodního dění se zvláštním zaměřením na zahraniční politiku České republiky.

Výzkumné centrum bylo založeno v říjnu 2003 jako analytický útvar Asociace pro mezinárodní otázky se zaměřením na mezinárodní vztahy a zahraniční, bezpečnostní a obrannou politiku. Jádrem VC AMO je [tým analytiků](#), jejichž prostřednictvím nabízíme odbornou expertízu v hlavních problémech světových regionů a klíčových otázkách současné mezinárodní politiky. Výzkumné centrum zpracovává [vlastní odborné studie](#), analytici poskytují [komentáře](#) k aktuálnímu dění prostřednictvím médií. Dedikovanou platformou pro hodnocení mezinárodní politiky je [blog AMO](#).

SLEDUJTE NÁS!

