

ИЗДАНО ПРИ ПОДДЕРЖКЕ



Asociace
pro mezinárodní
otázky
Association
for International
Affairs

TRANSITION

Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic



ЖИВАЯ ИСТОРИЯ-МЕТОД УСТНОЙ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

Редактор - Зденка Вагнерова

Автор - Лукаш Лебдушка

График – Зденка Плоцова

Печать – BCS, s.r.o.

Все права сохранены. Полное или частичное использование публикации возможно только с письменного разрешения владельца авторских прав.

Asociace pro mezinárodní otázky (AMO)

Žitná 27/608

CZ 110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 813 460

info@amo.cz

www.amo.cz

© AMO 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ОБ АВТОРЕ 4

ПРЕДИСЛОВИЕ 5

**ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧЕНИКОВ** 7

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА УСТНОЙ ИСТОРИИ В ШКОЛЬНОЙ
ПРАКТИКЕ** 9

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КОНКРЕТНОГО
ПРОЕКТА** 12

ДЕНЬ ПРОЕКТА 22

ЛИТЕРАТУРА 26

ОБ АВТОРЕ

Лукаш Лебдушка, кандидат педагогических наук и учитель-практик в одном лице.

Он преподает гуманитарные дисциплины и возглавляет методическое объединение «Основы общественных наук – гражданское воспитание, история» в гимназии «Модржаны», г. Прага. Кроме этого, Лукаш Лебдушка занимается научной и исследовательской деятельностью в Институте исследования тоталитарных режимов, г. Прага. Специализация работы Лукаша Лебдушки – это методология обучения новейшей истории – это методология обучения новейшей истории и гуманитарным дисциплинам. Он также координатор и реализатор проекта «Большие и маленькие истории новейшей истории» – использование метода oral history в педагогической практике. В Институте туризма и международных контактов, г. Прага, Лукаш Лебдушка преподает методы социологического исследования, социологию и психологию руководства, профессиональную этику.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Познавать мир вокруг себя, следить за событиями и излагать их с альтернативной точки зрения, начинать диалог между разными группами людей – это главные цели чешской общественной организации «Ассоциации по международным вопросам» (Asociace pro mezinárodní otázku, www.amo.cz). Уже семь лет АМО делится с украинскими и белорусскими учителями чешским опытом по использованию новых интерактивных методов обучения, которые развивают критическое мышление среди школьников.

Спектр применения метода устной истории, «Oral History», обширный и включает в себя шкалу гуманитарных дисциплин. Одна из возможностей его использования – это трактовка больших исторических событий в общих взаимосвязях и анализ их последствий на жизнь обычных людей. Возможность получить информацию от непосредственных участников и посмотреть на эти события с другой перспективы – очень ценный опыт. Он ведет к осознанию того, что мир не черно-белый, что существует большое количество взглядов на те события, которые с первого взгляда кажутся однозначными.

При поддержке Международного Вышеградского фонда и программы TRANS Министерства иностранных дел Чешской Республики мы можем поделиться с Вами опытом чешских педагогических экспертов. Я надеюсь, что это небольшое пособие по методике устной истории станет вдохновением для Вас и Ваших учеников.

Координатор проекта

Зденка Вагнерова



ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧЕНИКОВ

СЕГОДНЯ В ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ведется широкая дискуссия на тему обучения новейшей истории – истории XX века. Мы ставим перед собой вопрос, какова главная цель при обучении истории? Необходимо ли просто пересказывать исторические факты? Должна ли история культивировать историческое сознание? Возможно ли объективное познание прошлого, или история является исключительно субъективным переживанием? Осознают ли наши ученики тот факт, что прошлое всегда «каким-то образом» представляется?

С этой точки зрения нельзя историю рассматривать как данность, а, скорее, как конструкт с ограниченным сроком действия. Поэтому его нельзя представлять как объективную истину. Времена универсального познания канули в лету, и на этот факт должна, естественно, реагировать и современная методика изучения истории в школе. **Разумеется, до сих пор актуально, что одной из несомненных предпосылок для работы учителем истории остается эрудиция, профессионализм в смысле знания источников и соответствующей литературы.** Теоретическое мышление - не менее важное условие как для педагога, так и для учеников. Изучение истории не должно быть направлено исключительно на изучение фактов (ценностное воспитание).

Важную роль играет интерпретация исторического материала, умение оценивать его с разных

точек зрения. Историю нельзя лишить ее морального измерения, которое, конечно, не может быть только морализаторством. Это значит оставить веру в то, что факты несут в себе смысл, а их упорядочение этот смысл откроет. Смысл в историю вкладываем мы сами, вносим в нее наше современное восприятие мира, а не контексты данной эпохи. Этот тезис, наверное, никого не удивит, тогда зачем о нем вообще размышлять? Потому что учителя истории часто именно те, кто формирует у учеников первые взгляды на то, **что такое на самом деле история**, и как мы можем ее понимать и воспринимать.

История в школе не является ценностно-нейтральной дисциплиной, по крайней мере, она не должна такой быть. История - не только обучение, но и воспитание. Цель школьной истории – не подать идеальную информацию об истории, **как это было**. Школьное образование должно научить школьников в первую очередь критически мыслить. **Один из путей, каким образом учеников подвести к самостоятельному размышлению об истории, может быть обучение в форме проекта, где используется метод устной, живой истории.** Репродукция «большой (политической) истории» может быть дополнена личными размышлениями, локальной историей, историческими портретами.



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА УСТНОЙ ИСТОРИИ В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

УСТНУЮ ИСТОРИЮ МОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ как метод, посредством которого исследователь (в нашем случае ученик) получает новые знания благодаря устному сообщению (свидетельству) людей, бывших участниками или свидетелями конкретного исторического события. Их индивидуальные переживания (отношение, убеждения), касающиеся конкретного исторического периода или процесса, могут обогатить знания ученика.

Сегодня при преподавании истории устная история не является отдельной дисциплиной, речь идет скорее об исследовательском методе, используемом для изучения конкретного исторического феномена, (например, тема Холокоста), участники и свидетели которого до сих пор живы. Устная история относится к методам, применяемым в самых разных гуманитарных дисциплинах. Эта интердисциплинарность очень хорошо подходит для использования устной истории в процессе обучения. Ученики посредством этого метода непринужденно и самостоятельно формируют свой взгляд на исторические события. Они осознают, что рядом с «большой историей» (политическая история), есть и социальная история, то есть жизнь «обыкновенных людей» на фоне крупных исторических событий. Использование методов устной истории в школе не связано со строгим соблюдением правил. Речь идет скорее о проведении биографических интервью, которые ни в коем случае полностью не исчерпывают ту или иную тему.

Еще один важный фактор применения метода устной истории в школьной практике – это общение с членами семьи на конкретную историческую тему. Этот аспект, разумеется, не является условием, но, в то же время, в большинстве случаев, ученики-интервьюеры, выбирают свидетелем-интервьюируемым кого-то из своего близкого семейного окружения.

В общем можно констатировать, что использование метода биографических интервью в школьной практике наполняет несколько основных компетенций, которые являются ключевыми для образовательного процесса (какие знания и умения ученик должен освоить во время работы над проектом).

Метод устной истории во время преподавания истории, в том случае, если он представлен школьникам в подходящей форме, (учитывая возраст – когнитивное развитие личности, абстрактное мышление – психология развития), **помогает достичь следующих целей:**

1. В непринужденной форме мотивирует школьников изучать новейшую историю (новые знания кроме обязательной информации, которую ученик получит в школе).
2. Знакомит учеников с проблематикой новейшей истории и теми ее аспектами, которые не обязательно предусматривает учебный план (например, с второстепенными темами учебного плана).
3. Учащиеся могут познакомиться с региональной спецификой истории (например, революция в столице могла проходить по-другому, чем в провинции).
4. Проект может быть реализован как в рамках стандартного обучения, так и, например, в рамках исторического семинара или самостоятельной работы учащихся в их свободное время.
5. Школьники понимают разницу между коллективной и индивидуальной памятью.

6. Происходят встречи с современниками.

7. Ученики осваивают и другие формы обучения, поиска информации помимо привычного обучения по школьной программе (посещение музея, архива, специализированного учреждения).

8. Проект имеет целый ряд межпредметных связей (в первую очередь, речь идет об общественных науках и медиальном воспитании), при его реализации можно освоить много практических навыков (работа с аудио-, и видеотехникой).



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КОНКРЕТНОГО ПРОЕКТА

ДАнный текст представляет собой описание конкретного школьного проекта, основанного на использовании методов устной истории. На сегодняшний день в проекте принимает участие около 120 учащихся (учебные заведения 3-4 уровня аккредитации, возраст 15-19 лет). На этом примере обозначены главные методологические и технические аспекты работы с «живой» историей.

Вступление, представление школьного проекта (в качестве примера выбрана тема трансформации, то есть перехода от тоталитарного режима к демократической политической системе в ЧР после 1989 года):

Школьный проект «От тоталитаризма к демократии» рассчитан на всех, кому небезразлично прошлое. Оно не должно восприниматься исключительно как история, которая касается народа, государства и «великих» исторических личностей. Прошлое касается, в первую очередь, нас всех и начинается с нас самих, с нашей семьи. Посредством самых родных нам людей - родителей, дедушек и бабушек, друзей, знакомых мы часто получаем первичное представление о том, в каком обществе мы живем, или жили. Проект, который предлагается вашему вниманию, является попыткой напомнить эту личностную страницу прошлого, о которой не написано в учебнике. Это попытка взглянуть на историю немного с другой перспективы, которая может интересным способом дополнить официальные или признаваемые большинством исторические рамки(текст для мотивации учеников).

Проект «От тоталитаризма к демократии» стремится в интересной форме рассматривать процессы трансформации в нашей стране после 1989 года. **Суть проекта – самостоятельная работа учащихся при помощи устной истории с индивидуальной памятью их родственников, знакомых, родителей, бабушек и дедушек, учителей, людей из близкого окружения (этот аспект, разумеется, не является необходимым условием).** Основная идея – открыть ученикам «новый» взгляд на историю, отличающийся от официальных схем, которые создаются профессиональными историками, и того, как она представлена в школьных учебниках истории. Индивидуальная история дает возможность взглянуть на «большую» историю в конкретном контексте, и, таким образом, она становится для учеников более понятной. **Если мы хотим заинтересовать учеников изучением истории, то необходимо представлять исторический материал во всем его многообразии, в форме диалога с историческими событиями.** Школьники при помощи учителя должны вступать в конфронтацию с действительностью, как она изложена в учебнике, понимать, что не все в истории не поддается сомнению, и саму историю надо рассматривать с разных точек зрения, которые часто могут быть диаметрально противоположными.

В описанном здесь проекте может идти речь о разных интерпретациях событий 1989 года и Бархатной революции. **Понятные на первый взгляд факты, казавшиеся непоколебимыми, могут вступить в конфронтацию с новыми фактами или личным опытом, которые придают новую окраску или корректируют взгляд на событие.** В Чехии трансформационный период все время жив, в смысле его интерпретации.

Внимание: именно из-за этого трансформационный процесс в любом контексте - подходящая тема для использования метода устной истории в педагогической практике. Кроме того, очень важно выбирать такие темы, которые все еще теплятся в сознании общества, ведется полемика об их интерпретации, и поэтому они все еще живы, как в рамках «большой» истории, так и в «семейной памяти».

Каждый такой проект несет в себе определенные трудности. **Мы спрашиваем себя: правильно ли задавать своим родным вопросы на темы, которые для них не всегда должны быть приятными?** Есть риск конфликта при затрагивании неприятных тем, которые касаются прошлого. В то же время, подобные разговоры могут вести к раскрепощению и полной открытости – человек говорит правду о себе и своем прошлом.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проект имеет достаточно простую структуру, которая делает возможным включение в работу всего класса, семинарных групп и отдельных учеников.

Результаты работ могут быть представлены на интернет страницах школы.

Текст для участников проекта:

Ваша работа будет опираться на метод устной истории, который состоит из беседы между тем, кто спрашивает (интервьюер) и опрашиваемым (интервьюируемый). Интервьюер имеет заранее подготовленную схему разговора и конкретные вопросы, которые должны раскрывать все аспекты темы, в данном случае - политические и социальные изменения, которые произошли в нашей стране, обществе после 1989 года. Интервью записывается на аудио- или видеокамеру, переписывается в текстовую форму и потом оценивается. Примерная схема интервью, включая вопросы, приведена в приложении (методические рекомендации для учащихся). Это исключительно рекомендации, если у вас создается впечатление, что для вашего конкретного случая они не подходят, используйте свои собственные вопросы, которые имеют смысл, то есть, задают конкретные логические рамки. Каждый может иметь собственный взгляд и сам выберет самую подходящую форму вопроса, которую потом использует в целостном интервью (образец).

Внимание: ученики должны быть тщательно подготовлены в вопросах основ методики устной истории (как делать интервью с современником)!

Очень важно, чтобы вопросы «подвели» интервьюируемого к свидетельству, которое имеет какую-то информационную ценность. Информационную ценность свидетельства, разумеется, нелегко определить, поскольку то, что нам может казаться банальностью, может иметь большую ценность, и наоборот. Из-за этого лучше от данной схемы не отклоняться, скорее, дополнять схему, а не менять.

Учащиеся должны очень хорошо продумать, кто будет их респондентом. **Современника необходимо хорошо подготовить к этому событию (познакомить его со своей целью и темой разговора, участникам проекта рекомендуется встретиться с современником хотя бы два раза).** Так можно упустить момент спонтанности, но повысить вероятность того, что интервью будет сделано в полном объеме.

Следующим очень важным аспектом школьного проекта являются специальные лекции по отдельным темам. В идеале, к ним могут быть разработаны, например, презентации (powerpoint), которые могут быть в рамках методической поддержки размещены на школьной интернет -странице. Лекции проводятся два раза в месяц, участие учеников необязательно. Потом осуществляется контроль работ учеников в форме индивидуальных консультаций (что уже готово).

ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ ПРОЕКТА

(ТОЛЬКО ТАКОЙ ПРОЕКТ, КОТОРЫЙ КОПИРУЕТ СХЕМУ ШКОЛЬНОГО ГОДА В ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ)

Сентябрь 2012	создание логотипа, реализация веб поддержки (на веб-странице размещено несколько основных тем для возможных вопросов, которые ученики могут задавать интервьюируемому), представление проекта учащимся, начало работы со школьниками над их «личными» историями, создание методических пособий для педагогов.
Октябрь – ноябрь 2012	сбор информации
Декабрь 2012	День проекта
Январь – март 2013	сбор информации и постоянные презентации результатов
Апрель 2013	завершение проекта, начало оценивания работ
Май 2013	оценивание работ и подведение итогов
Лето 2013	подведение итогов и каталогизация работ

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В КОТОРЫХ УЧЕНИКИ ЗАДЕЙСТВОВАНЫ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

- » изучение действительности эпохи, посещение специальных/научных институций;
- » интервью с современниками;
- » взаимная координационная дискуссия;
- » обработка интервью, их переписывание, анализ, личные размышления.

ВРЕМЕННАЯ СЛОЖНОСТЬ ПРОЕКТА

(для учителей)

Как и любой проект, этот имеет определенные временные рамки:

В первую очередь, нужно учеников познакомить с проектом. Это можно сделать за один урок. На первом этапе учитель объясняет правила и регистрирует тех, кто заинтересовался. На следующем этапе проекта учитель только контролирует работу учащихся и корректирует их действия (явные ошибки, сознательное искажение данных, тематические неточности, фактологическая поддержка и т.д.). Учитель устанавливает окончательный срок сдачи работ.

Исходя из вышесказанного, очевидно, что работа учителя, прежде всего, имеет организационный и методологический характер. Непосредственно реализуют проект школьники, которые работают самостоятельно.

ПРИМЕР СТРУКТУРЫ ИНТЕРВЬЮ С ОЧЕВИДЦЕМ, МЕТОДИЧЕСКАЯ ИНСПИРАЦИЯ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ И ИХ УЧЕНИКОВ

Идентификация современника: анонимно, на веб-странице (или в иной форме презентации) нельзя указывать имя интервьюируемого, если он этого не хочет, в **остальных случаях он должен дать согласие на публикацию**: пол, возраст, происхождение, образование, ориентировочное место проживания; ни в коем случае не публиковать личные данные.

Работы представляются под именем ученика (интервьюера), ученик отвечает за формальные недостатки своей работы, по требованию педагога он должен эти недостатки в определенное время исправить.

Самые распространенные проблемы, с которыми сталкиваются участники проекта в рамках работы над биографическим интервью:

- » современник (особенно - старшего возраста) воспринимает свой рассказ как подведение итогов своей жизни и непрерывно отходит от темы;
- » современник рассказывает о своих впечатлениях с точки зрения ретроспективной оценки ситуации, то есть, оценивает ее с позиции сегодняшнего дня (проецирование);
- » интервьюер недостаточно знаком с актуальной жизненной ситуацией (личной, социальной) современника;
- » современник не согласен разговаривать, если беседа записывается;
- » разочарование современника в себе самом из-за своей сегодняшней экономической или социальной ситуации;

- » заверение современника (интервьюируемого), что аудиозапись будет переписана, и что он будет иметь возможность сделать правки в транскрипте ;
- » потеря бдительность с очень «любезными» современниками – часто за этим стоит желание «засветиться» любой ценой;
- » опасения интервьюируемого, что ему уже не так хорошо служит память, или, что он не умеет хорошо высказываться;
- » на качество интервью может повлиять разница в возрасте между учащимся и очевидцем (проблема языка);
- » необходимость постановки открытых вопросов (задавать по одному вопросу, а не группу вопросов), чтобы современник не отвечал односложными ответами ДА, НЕТ, вопросы должны создавать логические рамки.

Интервьюер должен:

- » тщательно познакомить современника с философией школьного проекта (каким образом будут представлены отдельные этапы);
- » начинать интервью «потихоньку», в начале выбирать темы «полегче», должен расположить к себе интервьюируемого (этот аспект, разумеется, не распространяется на членов семьи);
- » хорошо подготовить звукозаписывающую технику;
- » следить за длительностью разговора, учитывая свою сосредоточенность и усталость современника; в целом, предлагается вести беседу не более 90 минут;
- » для интервью необходимо выбрать спокойное место (чтобы не быть потревоженными третьим лицом).

ТЕХНИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ СВИДЕТЕЛЬСТВА

» В рамках проекта могут быть представлены следующие форматы: **текст, фотография, аудиозапись, видеозапись;**

» **Текст:** транскрипцию интервью рекомендуется сдавать в формате MS Word. Объем транскрипции строго не определен, он зависит от конкретного интервью. Для основного текста рекомендуется использовать шрифт Times New Roman. Непосредственно для текста – 12 кегль. Вопрос интервьюера выделите жирным, ответ запишите без выделения, интерлиньяж – 1,5. **Если учащиеся используют в своей работе специальную литературу, предполагается научная работа с источником, список литературы, правильное оформление цитат и т.д.** Этот аспект очень важен, ученики могут использовать новые полученные навыки, например, при написании семинарской работы, и т.п.. Неумение «профессионально работать» с научной литературой (материалами из первоисточников) – очень частый недостаток школьных работ.

Внимание: при транскрипции интервью мы **не руководствуемся** профессиональной методикой анализа источников в устной истории. Не используем символов транскрипции, кодирования текста или индексации. Требуем исключительно **правильное синтаксическое и грамматическое оформление работы.**

Фотографии: учащиеся могут дополнить свои работы фотографиями современников или интересными историческими документами и событиями (при публикации фотографий современника также необходимо его согласие).

» **Аудио:** только формат **mp3.**

» **Видео:** только формат **avi.**

» **Текст:** только формат **doc.**

Внимание: отдельные форматы могут быть и другими, но при суммировании данных необходимо придерживаться единого формата. Это необходимое условие, поскольку суммирование производит гарант проекта (педагог), который не может технически заниматься переформатированием десятков работ участников проекта. Поэтому необходимо настаивать на едином формате!



день проекта

ОЧЕНЬ ВАЖНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ, КОТОРЫЙ эффективно дополняет использование метода «живой» истории в школьной практике, является День проекта. Он, разумеется, может иметь различные формы. В рамках изучения истории предлагается форма педагогики-переживания, когда учащиеся посредством реконструкции исторических событий вынуждены принимать решения в игровой форме.

Для примера опять используем тематику политической трансформации ЧР после 1989 года. Принцип игры достаточно прост, но, в то же время, требует тщательной организационной работы и от координатора проекта, и со стороны самих школьников. Игроки (ученики) на протяжении игры отождествляют себя с другой личностью, которая находится в рамках секции, которая воспроизводит отдельные области «симулированной истории» (в нашем случае трансформационный процесс).

Например, можно назвать некоторые секции (по выбору):

- 1. Стиль жизни в конце 80-х годов – мода, ретро.**
- 2. Предвыборная кампания: первые независимые выборы в 1990.**
- 3. Андеграунд – альтернативная культура, отличная от официальной, в конце 80-х - в начале 90-х в ЧССР, ЧСФР (панк, металл и т.д.).**
- 4. Реституция: возвращение имущества в частную собственность.**
- 5. Приватизация: изменение структуры собственности.**

6. Комиссия по люстрациям.

7. Организованная преступность.

8. Художественная секция.

В секциях школьники выполняют в роли (образе) своей «новой личности» задания, которые характеризуют исторические проблемы «их эпохи» (в нашем случае - трансформационный процесс). Такую игру лучше всего включить в первую часть подготовки **проекта «биографических интервью»** по многим причинам. Учащиеся при подготовке работы в секциях должны познакомиться с разными артефактами, которые потребуются, кроме всего прочего, и затем, чтобы они могли в духе своей секции давать задания другим ученикам, участвующим в игре. Эти задания выполняются на основании упрощенной (фиктивной) игровой идентичности.

Примеры возможных идентичностей (опять-таки относится к конкретному проекту, ЧР после 1989 года)

Возраст: 65, дата рождения 1947, женщина, занимается творчеством (Магдалена)

Образование: Консерватория

Трудоустройство: певица, актриса

Место проживания: Прага

Жизнь: Родилась после войны в семье среднего класса, в Праге на Виноградах. Отец до войны был банковским клерком, мать – учительница, преподавала музыку. Магдалена с раннего возраста проявляла музыкальный талант. После окончания консерватории в 60-х годах получила место в театре ABC. После 1968 года была из-за своих политических убеждений изгнана из театра. В период «нормализации» была рабочей, не имела никаких шансов снова вернуться к своей предыдущей работе, в 1978 году подписала Хартию 77. К своей профессии вернулась только в начале 90-х, в процессе реституции получила значительное имущество (от своего дедушки – два доходных дома на Виноградах).

Возраст: 47, дата рождения 1965, женщина (Романа)

Образование: Училище, специальность - повар

Трудоустройство: безработная

Место проживания: Чешская Липа

Жизнь: Из неполной семьи. Отец не занимался воспитанием дочери. Мать работала референтом в районной администрации в Чешской Липе. Романа начала жить самостоятельно в 15

лет, когда поселилась в интернате. Домой Романа уже никогда не вернулась. После училища рано вышла замуж, замужество было не очень удачным. Дом, в котором она жила, вернули по реституции, с конца 90-х Романа живет в разных общежитиях. Последние 15 лет Романа - «вне системы», она «бомжует», в основном - в Либерце.

Возраст: 46, дата рождения 1966, мужчина (Ван Туан Пан), вьетнамец

Образование: Училище, специальность - слесарь, обучался в ЧР, машиностроительный завод, Тржэмошницэ, район Хрудим

Трудоустройство: предприниматель

Место проживания: Гэржманув Местэц, Прага

Жизнь: Родился в небольшой деревне недалеко от Ханоя. В 1985 году попал в ЧР как рабочий в рамках международного сотрудничества (ЧССР - Вьетнам), Вьетнам был членом Совета экономической взаимопомощи. Уже в первой половине 80-х продавал на «черном рынке» одежду, электронику и другой дефицитный товар. После 1989 года получил гражданство и начал свою предпринимательскую деятельность. Сегодня очень успешный бизнесмен, член чешско-вьетнамского общества. Участвует в культурной жизни вьетнамской общины.

Цель игры – получить наибольшее количество баллов при выполнении заданий в отдельных секциях, но также и посетить все секции, создать комплексную «историческую картину» данной эпохи. День проекта может быть обогащен просмотром фильма, встречей с современниками, посещением специалистов. Кроме того, предлагается возможность создания короткого документального видеоматериала, который можно использовать и для презентации школьной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

M. Vaněk, P. Mücke, H. Pelikánová, Naslouchat hlasům paměti, Teoretické a praktické aspekty orální historie; Praha 2007.

J. Horský, Dějepisectví mezi vědou a vyprávěním; Praha 2009 .

M. Nodl, Dějepisectví mezi vědou a politikou. Úvahy o historiografii 19. a 20. století; Brno 2007.

M. Vaněk a kolektiv, Orální historie, Metodické a „technické postupy“; Olomouc 2003.

М. Ванек, П. Мюцке, Г. Пэликанова, «Слышать голоса памяти. Теоретические и практические аспекты устной истории»; Прага 2007.

Й. Горский, «История между наукой и рассказом»; Прага 2009.

М. Нодл, «История между наукой и политикой. Замечания о историографии XIX и XX веков»; Брно 2007.

М. Ванек и др. «Устная история. Методический и технический прогресс»; Оломоуц 2003.

